

Notas sobre el impacto de la intermedialidad en el quehacer de la edición en el noroeste argentino

Nora Vera de Tamagnini

Universidad Nacional de Tucumán

vera.patricia39@gmail.com

Fecha de recepción: 14/12/2024

Fecha de aceptación: 08/05/2025

Palabras clave: canon, formatos textuales, interdiscursividad, intermedialidad

Resumen

El proyecto PIUNT FL H752 “De la teoría a la práctica en la era de la intermedialidad. Humanidades digitales” enfoca los modos de inscripción de la subjetividad en tres ámbitos de la actividad humana determinados: educación, literatura y teoría literaria y traducción en la medida en que éstos constituyen el ámbito de despliegue de tres tipos de discurso: el discurso de especialidad, el discurso de ficción y en el último caso, la vinculación entre el discurso ordinario en LM y en otras lenguas. Y este estudio descriptivo se realiza en el contexto de la intermedialidad que domina la vida en este siglo XXI, en general en la sociedad globalizada y, en particular, en el medio local. Los fenómenos estudiados reflejan procesos situados: el aprendizaje, la producción de ficción, la instancia autorial, las relaciones entre comunidades e individuos de diferentes lenguas/ culturas y tradiciones.

Siendo las prácticas modos de acción situados, el estudio se realiza en base a corpus en los que se examina un tipo de discurso mediado por las TICs. Las tres líneas del discurso de ficción seleccionadas corresponden a la didáctica de la literatura – en donde se estudia el fenómeno de la escritura creativa-, los nuevos modos de leer en la didáctica de la literatura y la edición declinada en dos orientaciones, la gestión estatal y la gestión privada.

El estudio descriptivo planteado se orienta a determinar si en el medio local (Argentina, noroeste) se han configurado, en qué proporción y modalidades, los cambios en las prácticas editoriales identificados en el hemisferio norte a partir de la incorporación de la intermedialidad. La muestra está integrada por editores institucionales e independientes. Las variables utilizadas serán el rol (editor, creador, gestor cultural), la inserción en el medio, el grado de digitalización de las prácticas, la regulación que reconocen y su representación de la naturaleza del giro digital.

Keywords: canon, textual formats, interdiscursivity, intermediality

Abstract

The PIUNT project FL H 752 "From theory to practice in the age of intermediality. Digital humanities" focuses on the ways in which subjectivity is registered in three specific areas of human activity: education, literature and literary theory and translation in so far as they are exponents of three types of discourse: the specialisation speech, the fiction speech and in the latter case the link between the ordinary speech in LM and in other languages. This descriptive study is carried out in the context of the intermediality that dominates life in this 21st century, generally in the globalized society, and particularly in the local environment. The phenomena studied reflect situational processes: learning, fiction production, authorship, relationships between communities and individuals of different languages/cultures and traditions.

The practices are situated in modes of action. Consequently, the study is based on corpus in which a type of discourse is examined, a textual type deployed in a format with the aim of obtaining data on how the inscription of subjectivity is carried out in speech, in learning, in communication between language/culture users and institutions (translation, interpretation). The three lines of fiction discourse correspond to the didactics of literature - where the phenomenon of creative writing is studied-, the new ways of reading in the didactics of literature and the edition declined in two orientations, State and private management.

The proposed descriptive study aims to determine whether in the local environment (Argentina, northwest) have been configured, in what proportion and modalities, the changes in publishing practices identified in the northern hemisphere from the incorporation of intermediality. The sample consists of institutional and independent editors. The variables used will be the role (editor, creator, cultural manager), insertion in the medium, the degree of digitization of practices, the regulation they recognize and their representation of the nature of the digital turn.

Introducción

La edición digital engloba toda actividad de diseño y puesta en forma de contenidos digitales que se difundirán por medio de tecnologías contemporáneas. Con la llegada de la revolución digital, las prácticas editoriales experimentan un cambio radical pues el proceso de producción de saberes, de validación de los contenidos y de difusión de los conocimientos es objeto de una remodelación total. El interaccionismo socio discursivo (Bronckart, 1985, 1997; Schneuwly, 1988) ya había planteado la íntima unión que existe entre la comunicación, el conocimiento y la creación de cultura. Se constata la emergencia de nuevas herramientas y de nuevas prácticas de escritura y de lectura, así como un cambio inscripto en una dimensión más macroestructural, que algunos denominan cultural. Esta doble pulsión, a la vez práctica y teórica, es lo que orienta el conjunto de los estudios sobre **Humanidades digitales** iniciados en el hemisferio norte (UQUAM de Montréal, U-Paris VIII) dentro de los cuales se inserta la problemática abordada en el estudio propuesto.

El quehacer del editor

La edición tradicional

Tradicionalmente han existido tres instancias en la edición, instancias que corresponden a las tres tareas principales de este quehacer: la elección de los contenidos, la legitimación de los mismos y su difusión. El editor empezaba eligiendo lo que era relevante para ser editado, llegando incluso a encargarse de la realización de contenidos que seleccionaba en base a los escritores y a las temáticas. En un segundo momento, se producía la legitimación de los contenidos a publicar en los planos de validez y calidad por medio de procesos de evaluación que aportaban credibilidad a las obras editadas. Finalmente, la difusión de las obras editadas permitía conferirles visibilidad y accesibilidad. Además, como una instancia implicada por las anteriores, el responsable de edición definía el diseño y la estructuración de los productos de lanzamiento. Así, era muy difícil definir la gravitación del editor en la última instancia mencionada. Se consideraba que la maquetación de la mayor parte de los conte-

nidos publicados se operaba sin modificaciones en el plano del sentido pues este último seguía siendo el reducto exclusivo del autor.

La edición digital

La edición digital abarca la edición de libros o de revistas de nivel académico y cualquier otro emprendimiento que implique concebir y formatear contenidos usando un soporte digital, a saber: los sitios web, los blogs, las obras de ficción interactivas, las enciclopedias participativas, los museos virtuales, las bibliotecas digitales, los fondos documentales en línea, la documentación técnica.

La editorialización está íntimamente unida al contexto de publicación en el que los dispositivos tecnológicos son determinantes y están en la base de la aceptabilidad de la obra publicada. Editar un contenido no significa solamente elegirlo, legitimarlo y difundirlo, sino que también hay que darle un sentido propio al insertarlo en un contexto técnico determinado y ponerlo en relación con otros contenidos, al hacerlo visible gracias a su indexación, a su referenciamiento, etc. En última instancia, el editor asume un rol social al garantizar el desarrollo y la perennidad de la vida intelectual, literaria, e incluso en una dimensión más amplia, en la vida cultural de la sociedad. Este proceso de “mediación” abrevia en dos fuentes ya que inscribe el texto en un proyecto empresarial a la vez que construye un proceso de comunicación social semiotizante. La mediación consiste en construir un “espacio”, un “lugar” en el que puedan “encontrarse” autores y lectores, y en el que puedan circular los discursos y las ideas que cuenten con la validación de origen.

Reconfiguración del espacio de las prácticas

Al plantear que las prácticas discursivas, creativas, traductivas y didácticas se han reconfigurado como consecuencia de la influencia de la medialización de los intercambios en la sociedad globalizada del siglo XXI, nos vemos obligados a retomar el esquema producido en los '80 por los que alumbraron el ADF, la escuela francesa del Análisis del Discurso, Foucault y Pêcheux, marcando un nuevo giro en el ámbito de los estudios sobre el discurso. Ya Dominique Main-

gueneau (1996) había llamado la atención sobre la dimensión institucional de las prácticas discursivas como indicador de las regulaciones. Tempranamente, este especialista hizo foco en lo que constituye la peculiaridad del AD a través del concepto de *interdiscurso*: no se trata de acceder a la organización textual en sí misma ni de describir la situación de comunicación, sino que esta nueva rama de estudios busca estudiar el dispositivo de enunciación que vincula una organización textual y un *lugar social* determinados.

Es decir, si los estudiosos de la primera hora se pusieron de acuerdo en seleccionar el *interdiscurso* como noción central, los desarrollos posteriores especificaron la inter-relación que existe entre el discurso, el intradiscurso, el interdiscurso y lo no-discursivo en la dinámica de las formaciones discursivas (Adam, 2006, entre otros).

En el *Dictionnaire d'analyse du discours*, Charaudeau y Maingueneau (2002) definen el *interdiscurso* como “un conjunto de unidades discursivas (que resultan de discursos del mismo tipo precedentes, de discursos contemporáneos de otros géneros, etc.) con las cuales un discurso particular entra en relación implícita o explícita” (p. 324). Todo discurso estaría atravesado por la interdiscursividad ya que al estar en relación multiforme con otros discursos forma parte de su naturaleza la posibilidad de entrar en el interdiscurso. Consecuentemente, la noción de interdiscursividad deriva de la de intertextualidad.

El aporte de Adam consiste en incluir las **Instituciones** en su modelo secuencial de producción de discurso. Esta inclusión es la que posibilita considerar el *canon* como una categoría descriptiva del modo en que intervienen las instituciones en la vida social, cultural, política de una comunidad socio-discursiva. Y que ha sufrido el ramalazo de la globalización y de la intermedialización imperantes en el mundo en este siglo. El *canon* en tanto dimensión paradigmática de un hacer en las sociedades humanas también está muy unido a la suerte de la noción de *formaciones discursivas* (Maingueneau, 2011, p. 87).

La producción y circulación de conocimientos y contenidos versión 2.0

Vitali-Rosati (2014) destaca la profunda transformación que han sufrido los modelos de producción y circulación de los contenidos conocidos desde el s.

XVIII. En la web se ha pasado de una economía con necesidades insatisfechas en materia de información y datos a una sobreabundancia de información. Las instancias de elección, de evaluación y de distribución de los contenidos estaban centralizadas en manos de ciertas instituciones privadas o públicas que funcionaban como los garantes de estos bienes culturales. En la actualidad, los sistemas de legitimación aparecen como ausentes o desestructurados. Finalmente, el modelo económico bastante comprensible y universal que regía la producción y la distribución de los conocimientos ha entrado en crisis. La emergencia de un nuevo modelo aparece como particularmente compleja en su génesis y generalización.

Plantearse el tema del rol del saber y de los conocimientos en la sociedad globalizada en la que vivimos conduce a debatir a fondo la edición digital. La etiqueta “edición digital” implica un complejo conjunto de prácticas que van más allá del rol que el editor tuvo en la configuración del modelo de edición impresa a partir del s. XVIII. Al ser el resultado de un proceso de editorialización, la edición digital integra todas las acciones destinadas a estructurar, a hacer accesible y a visibilizar un contenido en la web. Incluso la recomendación de un documento en una red social constituye una práctica de editorialización. Desde ese punto de vista, las cuestiones relativas a la historia de la web, su impacto en la circulación de los conocimientos en la sociedad de estos tiempos, el pasaje de la web 1.0 a la 2.0. y, finalmente, una reflexión más filosófica sobre la significación del término digital, son temas para esclarecer. Y no se puede dejar de lado el debilitamiento de la función autorial que viene de la mano del rol determinante que el editor digital tiene en el tiempo que vivimos.

Las obras de literatura digital permiten poner en foco las relaciones entre literatura y comunicación al proponer un contrato de comunicación renovado con el lector. Al hacerlo, no solo comunican acerca de ellas mismas sino también sobre el sector de la actividad y el conocimiento humanos al que pertenecen: la literatura. Ahora bien, al conjugar de este modo actos comunicacionales y actos literarios, ellas funcionan como reveladores del modo de vinculación tan próximo y particular que une los actos literarios con los actos de comunicación (Sinatra & Vitali-Rosati 2014, p. 8).

El rol del canon en la vida de las instituciones del área literaria

Si las Humanidades digitales son a la vez una transdisciplina, un objeto de investigación y una comunidad, se desarrollarán en base a nuevos métodos con soporte informático y construirán modelos formales adaptados a las manipulaciones propias de este tipo de soportes para procesar la actualidad de las ciencias humanas y sociales pero sin hacer tabla rasa del pasado. En efecto, es el conjunto de los paradigmas, habilidades y conocimientos propios del campo lo que constituye el punto de partida de las investigaciones realizadas.

Ahora bien, ciertos autores se han encargado de subrayar las particularidades del **pacto de lectura** en relación a otros contratos de habla en lo que a normativa se refiere. Por ejemplo, ya en 1970, Enzensberger había reivindicado perentoriamente el status de la lectura como un acto anárquico, en contra del autoritarismo de la tradición crítico-interpretativa, representante del canon y las instituciones regulatorias del interdiscurso y los géneros-formatos. A su vez, Jorge Paredes M. (2018) ha caracterizado el segmento de lectores que no tienen veinte años de edad como refractarios a cualquier clase de canon y a las reglas de comportamiento que todo canon incluye.

Tradicionalmente, los autores crean sus obras, las instituciones encargadas de mantener la calidad y la influencia de las literaturas de expresión nacional apoyan y/o seleccionan obras y autores, interviniendo de este modo en el mercado editorial. En esa secuencia, ellas gestionan el canon ya que intervienen no sólo en los circuitos de difusión y comercialización de obras literarias, sino también en la enseñanza.

Ahora bien, la llegada de la era digital ha cambiado todo. Y es necesario ser conscientes de que para tratar este tema es necesario acercarse más al paradigma de las Ciencias de la Información y de la Comunicación.

Es interesante constatar que los estudios literarios clásicos sobre narratología de signo genettiano de los '60-70 y la didáctica de la LM (lengua materna) tuvieron que resignificarse para emerger como un campo de acción que necesitaba indefectiblemente superar la condición de haber sido un gran campo de interrogación. Estrechamente conectados con la cultura y el debate político, estos sectores del conocimiento y la actividad humanos se internaron en la investi-

gación de nuevas formas de mediación entre el texto y el autor. En este proceso las revistas, en tanto que formato editorial, tuvieron un rol central.

Respecto de la instancia crítica que vincula las instituciones legitimadoras en el interdiscurso, el canon y las nuevas formas de leer y escribir desarrolladas en el marco de las Humanidades digitales, cabe señalar que pocos teóricos se han ocupado del ángulo del problema. Bouchardon (2011, p. 81) enlaza la pluralidad de circulaciones que los textos pueden tener y el posicionamiento de los autores integrados en cadenas editoriales con los criterios editoriales que intervienen en la generación de obras a publicar.

El rol de la edición en el proceso de mediación de la literatura

De este modo surgen entre el creador, la obra y el lector o público instancias que no sólo están mostrando la sustitución de un género por otro, sino que los encargados de mantener la estabilidad de los juicios valorativos consacratórios, incluso de desarrollar una labor de crítica, se sienten presionados por un mercado globalizado, que erige a las cifras de venta y de descarga como el único dato importante.

En este punto retomamos una problemática ampliamente difundida en el hemisferio norte, la mediación. Este modo de abordar los procesos comunicativos y praxeológicos en general se aplicó a la traducción, a la literatura, al derecho. En ese sentido, Soumagnac (2005) ha destacado el rol de las herramientas web 2.0 en el proceso de modificación de las prácticas editoriales tradicionales, proceso que se inscribe en otro, de mayor envergadura, la mediación de la literatura en red (Jeanneret, 2005) y el advenimiento de la literatura digital (Bouchardon, 2007; Vitali Rosati, 2014, 2016). Soumagnac adoptó un abordaje “tecno-socio-semiótico” para estudiar las nuevas formas de la escritura. Para empezar, los links hipertextuales orientan la atención de los usuarios en dirección de rúbricas de actualidad literaria de los sitios de medios masivos de comunicación tradicionales. Luego, los blogs han renovado la crítica literaria, al proponer nuevas formas de expresión ordinarias.

Tanto Soumagnac como Jeanneret y Davallon (2004) destacan el rol de los links hipertextuales en la recepción de cualquier hecho cultural en red. Estos si-

tios visibilizan las sociabilidades creadas en la web al mismo tiempo que las estructuran, las dinamizan y las refuerzan. Y sirven para mostrar las afinidades existentes entre los órganos y los actores de la mediación en la literatura. La mediación literaria en red queda evidenciada en la constitución de comunidades de usuarios-actores capaces de difundir y apropiarse de objetos de saber literarios mediatizados por la web. Al proceder así, estos usuarios/ animadores están poniendo en escena la diversificación de las prácticas de escritura, están desarrollando formas y herramientas editoriales que manifiestan la maleabilidad de la literatura.

El cambio paradigmático ocurrido en la escritura actual a raíz de la mediación de la literatura en la red resulta también de la capacidad de las herramientas web 2.0 para modificar profundamente la organización de los dispositivos de sumisión de textos, de validación de los mismos, de aceptación de los que proponen artículos en el seno de una sociedad de mediadores. Se concreta una redistribución de los roles que desempeñan los responsables en la cadena editorial (Sitio francés *Zazieweb*).

Como los internautas tienen la posibilidad de depositar y comentar informaciones, legitiman *de facto* algunos autores, obras y eventos culturales. Las lógicas de difusión no están reservadas para los profesionales de la mediación y no pasan forzosamente por canales institucionales. Gracias a los programas de escritura de difusión masiva, los internautas pueden producir y difundir las mismas informaciones que los profesionales. Esto implica una reconfiguración de los lugares de poder y de influencia sobre la cultura porque los que participan de las instancias de producción lo hacen funcionando en un modo colaborativo. Esto visibiliza un modelo horizontal de producción de conocimientos como Wikipedia, en el que la interacción se produce en ámbitos conexos. El trabajo del profesional subsiste aunado al trabajo colaborativo del internauta para elaborar la crítica literaria.

El blog como nueva forma de la crítica literaria

Las formas textuales de la crítica aparecen integradas desde hace poco en los blogs. Estos nuevos dispositivos de autopublicación constituyen una nue-

va forma de construir, presentar y hacer circular la crítica literaria en la web. Transforman los espacios de escritura en lugares de expresión pública y ciudadana en los que la información literaria se transforma en una información de opinión. Esto ya había ocurrido en el ámbito periodístico (Cardon et al., 2006). El formato de publicación de la información se hace híbrido pues remite a la vez a la función de publicación y a la de comunicación. En la web literaria, el blog participa de la construcción de la información editorial. Es un dispositivo de publicación que tiene un rol importante en la difusión de la crítica pues, a diferencia del foro que garantizaba la creación de una comunidad de actores y la recepción de los discursos, el blog instauro la presencia de la crítica en la web en un espacio heterotópico y transicional.

El cambio observado en la escritura de la mediación también ha atravesado los medios masivos de comunicación como lo demuestran los numerosos trabajos sobre los dispositivos de escritura en línea en el ámbito literario (Chapelain et al. 2002; Bouchardon, 2007). Los internautas construyen una imagen de sí renovada gracias a la utilización de diferentes medios masivos de expresión en sitios web, lo que constituye nuevas prácticas de consumo de las nuevas tecnologías del yo en la web (Foucault, 1986). Se habla de un proceso de redocumentarización pues el producto será un objeto transmedial, que pivota entre la literatura, las artes plásticas, el cine y la radio.

Finalmente, ya que la dinámica cultural de las comunidades no está exenta de estos vertiginosos procesos de cambio y reconfiguración analizados, cabe preguntarse de qué manera estas formas de horizontalidad, de interactividad y de virtualidad modificarán el paisaje de la literatura, de la crítica literaria, de la edición y de la enseñanza de la lectura- escritura.

Un estudio descriptivo

El proyecto PIUNT FL H672 “De la teoría a la práctica en la era de la intermedialidad. Humanidades digitales” enfoca los modos de inscripción de la subjetividad en tres ámbitos de la actividad humana determinados: educación, literatura y teoría literaria y traducción, en la medida en que éstos constituyen exponentes de tres tipos de discurso: el discurso de especialidad, el discurso

de ficción y en el último caso, la vinculación entre el discurso ordinario en LM y en otras lenguas. Este estudio descriptivo se realiza en el contexto de la intermedialidad que domina la vida en este siglo XXI, en la sociedad globalizada en general y, particularmente, en el medio local. A raíz de las modificaciones que la noción de interdiscurso ha experimentado en la era de la intermedialidad (andamiaje teórico y metodológico del proyecto), la construcción de datos se orienta a poner en perspectiva la dinámica de los fenómenos descriptos en el hemisferio norte y lo que ocurre en las comunidades de aprendizaje, las comunidades académicas y las comunidades socio-discursivas del medio local, el noroeste de la Argentina. La mencionada investigación se encuentra en una fase inicial, pero se presentarán los resultados del sub-eje destinado a la edición por ser la línea del diseño de investigación más pertinente para el estudio de los temas propuestos en las *IX Jornadas del Norte Argentino de Estudios Literarios y Lingüísticos* (Jujuy, 2024).

El cuadro 1 sintetiza el diseño de investigación utilizado para abordar la temática elegida. El cuadro 2 presenta los datos cuantitativos de la encuesta efectuada.

Cuadro 1:

ESTUDIO		
Traductología	Literatura- Análisis del discurso-Teoría Literaria	Educación
El contrato de comunicación en traducción- Desarrollo de terminologías de especialidad en didáctica de lenguas- Influencia de la globalización en la producción y circulación de productos terminológicos- Convergencia de los estudios	SUB EJE LITERATURA Desestructuración del canon por multiplicación e interactividad de fuentes y lectores- Derecho a decir/ a aconsejar-Investigación literaria y educación estética/ intermedial- Didáctica de la lectura- La Enunciación en formato digital-El contrato de comunicación en formato digital SUB EJE ESCRITURA CREATIVA Cambios en el lugar asignado a la creación estética y a la producción de ficción por fuera de los circuitos oficiales-Oferta de instituciones académicas SUB EJE EDITORIAL Relación edición-canon- instituciones. El lector salvaje. Revistas y gestión cultural. La iniciativa de Helsinki sobre el multilingüismo en la comunicación académica.	Relación con los saberes- Blogs. Estudio de las nuevas formas de la vulgarización y de la escritura del saber- Nuevos escenarios didácticos-Didáctica de Lenguas: Contexto de los MOOC (Cursos abiertos masivos de soporte digital). MOOC y auto-formación - Investigación educo-comunicativa- Competencia mediática- Las comunidades epistémicas y la circulación de conocimientos. Educación digital (literacias s. XXI).

Proyecto PIUNT H/752

Cuadro 2:

Informante	Rol	Inserción en el medio	Grado de digitalización	Regulaciones	Representación de la dinámica editorial
EDUNT	editor	oficial	30%	100%	Con el estado
Ente Cultural	Ed/creador/gestor* (implícito)	oficial	50%	100%	Con el estado
Baby Zelaya	editor /creador/gestor(implícito)	privada	30%	50%	Asociación c/ estado
La Gaceta Literaria	editor	híbrida	70%	50%	Asociación c/ estado*
La Papa	Ed/creador/gestor(a-sumido)	privada	70%	30%	Eventual c/ estado
La Feria del Libro (TUC.)	Ed/creador/gestor(a-sumido)	privada	70%	30%	Eventual c/ estado
Festival de Literatura	Ed/creador/gestor(implícito)	privada	70%	30%	Eventual c/ estado

Discusión

La distribución no homogénea de las variables entre los informantes determina un análisis del tipo *estudio de caso*. El rol común de los informantes es el hecho de ser editores. Pero cuando este rol se asocia al de creador y/ o al de gestor cultural, este rasgo se corresponde con un recurso más limitado a los medios disponibles y a un despliegue más bien idiolectal e individual, con el reconocimiento diferencial de la cuestión canónica y una representación del rol de editor que incorpora eventualmente al estado como socio o financista.

El grado de digitalización de las prácticas editoriales – marcado por la convergencia de rasgos tales como el uso de tecnología hipertextual, dimensión multimedial e interactividad- depende de la esfera de actuación del editor, ya sea oficial o privada. Normalmente, cuando el estado interviene los recursos financieros son reducidos. El caso del responsable de la Página Literaria del diario *La Gaceta*, marcado con un asterisco, es indicativo de una configuración particular pues el informante también es creador, pero trabaja en un medio privado hegemónico que adhiere expresamente a los criterios de la gestión

política de turno. Por esta confluencia de variables, el informante tiene una inserción híbrida en el medio, sus prácticas editoriales presentan un grado importante de digitalización (70%), es consciente de la existencia de un canon en el sector de su actividad y concibe a la edición como una empresa que debe contar con una participación estatal de forma gravitante. Por su parte, los informantes que representan exclusivamente la actividad privada -el editor creador de *La Papa*, los responsables de la realización de la Feria del Libro provincial y una de las responsables de la organización de un Festival Literario tucumano- aúnan los roles de editor, creador y gestor cultural. Asumen ese complejo lugar reconociendo la existencia de un canon desprovisto del rol central que suele tener entre los editores que representan a una institución – la responsable de las publicaciones de la UNT o de la línea literaria del Ente Cultural Tucumán, de gestión municipal- y llevan a cabo prácticas de editorialización mayoritariamente digitalizadas y sólo en ocasiones planifican sus intervenciones contando con la participación de un socio estatal.

A modo de conclusión

La riqueza y complejidad de los fenómenos estudiados en el marco del proyecto plantean múltiples vías de desarrollo y de puesta en relación con otros estudios afines. Esto sugiere que la combinación de métodos de investigación debe realizarse con el fin de lograr una comprensión integral de los fenómenos estudiados y descriptos para así poder avanzar en el conocimiento de procesos que, a simple vista, podrían ser tomados como simples réplicas generalizadas a partir de otros medios de observación ya investigados.

El nivel de definición de los rasgos que están en la base de las decisiones tomadas por los animadores del mercado literario digital en el medio local es claramente individual y responde al anclaje situacional, socio-económico e ideológico de estos actores. Está prevista la realización de vaciado y análisis de los datos obtenidos en este primer momento de recolección desde una perspectiva correlacional y de poner estos materiales en diálogo con los que se obtendrá en la implementación de las restantes líneas del proyecto de base, PIUNT H 752.

Referencias

- Adam, J-M. (1997). Genres, textes, discours: pour une reconception linguistique du concept de genre. *Revue belge de philologie et d'histoire*, 75 (3), 645-660.
- Adam, J-M. (2006). Intertextualité et interdiscours: filiations et contextualisations de concepts hétérogènes. *Travaux neuchâtellois De Linguistique*, (44), 3-26.
- Bouchardon, S. (dir.). (2007). *Un laboratoire de littératures, littérature numérique et Internet*. BPI.
- Bouchardon, S. (2011). ¿Littérature numérique: une littérature communicante? *Médiation et Information*, (33), 141-152. <https://www.researchgate.net/publication/270216644>
- Bournot, E. (2022). *Giros topográficos. (Re) escrituras del espacio en la narrativa latinoamericana del siglo XXI*. Postdamer Bibliothek der WeltRegionem 6.
- Bronckart, J. M., Bain, D., Schnewly, B., Davaud, C. y Pasquier, A. (1985). *Le fonctionnement des discours. Un modèle psychologique et une méthode d'analyse*. Delachaux & Niestlé.
- Bronckart, J. M. (1997). *Activité langagière, textes et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif*. Delachaux & Niestlé.
- Cardon, D. et al. (2006). Présentation. *Réseaux*, 24 (136), 9-25.
- Chapelain, B. et al. (2002). *Écritures en ligne: Pratiques et communautés*. Université de Rennes 2.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (dirs.) (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Éd. Du Seuil.
- Davallon J. y Jeanneret Y. (2004). La fausse évidence du lien hypertexte. *Communication & Langages*, (140), 43-54.
- Foucault, M. (1969). *L'archéologie du savoir*. Gallimard.
- Goicoechea de Jorge, M. (2019). La literatura digital y los nuevos formatos de edición literaria. *Revista de Humanidades Digitales*, (4), 162-186. <http://revistas.uned.es/index.php/RHD/index>.
- Jeanneret, Y. y Souchier, E. (2005). L'énonciation éditoriale dans les écrits d'écran. *Communication & Langages*, (145), 3-15.
- Maingueneau, D. (2011). Pertinence de la notion de formation discursive en analyse de discours. *Langage et société* (135), 87-99.
- Paredes, J. (2018). Libro y lectura en la era digital. *Revista de Estudios Sociales*.
- Sartori, G. y Mazzoleni, G. (2003). *La tierra explota. Superpoblación y desarrollo*. Taurus.
- Schnewly, B. (1988). *Le langage écrit chez l'enfant*. Delachaux & Niestlé.
- Sinatra, M. y Vitali-Rosati, M. (dirs.). (2014). *Pratiques de l'édition numérique*. Les Presses de l'Université de Montréal.
- Souchier E., Jeanneret Y. y Le Marec, J. (dir.) (2003). *Lire, écrire, récrire: objets, signes et pratiques des médias informatisés*. BPI.
- Soumagnac, K. (2005). La construction de la médiation littéraire sur internet: vers un changement des pratiques d'écriture. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, (5), 175-188.

- Sperling, C. (2017). Literatura y medios digitales. *Temas y variaciones de la literatura*, (45), 19-60.
- Vitali-Rosati, M. (2014a). Digital Paratext. Editorialization and the very death of the author. En N. Desrochers y D. Apollon (Eds.). *Examining paratextual theory and its applications in digital culture*, (pp. 110-127). IGI Global.
- Vitali-Rosati, M. (2014b). Les revues littéraires en ligne: entre éditorialisation et réseaux d'intelligences. *Études françaises*, (3), 83-104.
- Vitali-Rosati, M. (2016). Qu'est-ce que l'éditorialisation? *Sens public. Le carnet du Guichet*.
<https://doi.org/10.58079/ox5q>