

Cultura democrática y participación ciudadana en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo

(Democratic culture and citizen participation in students of Universidad Nacional de Trujillo)

Ruth Meregildo-Gómez⁽¹⁻²⁾, José William Pérez Jiménez⁽¹⁻³⁾,
Graciela Martha Lamela Ríos⁽¹⁻⁴⁾, Alex Vicente Herrada
Herrera⁽¹⁻⁵⁾, Rocío del Pilar Rodríguez Ciriaco⁽¹⁻⁶⁾

Resumen

La cultura democrática encierra un conjunto de representaciones y significados que se asumen como referentes de la conducta ciudadana, a su vez, la participación ciudadana; es el factor principal para que la democracia alcance sus principales propósitos, traducidos como la concreción de los intereses del pueblo. Ambas se implican mutuamente, siendo el espacio educativo universitario uno de los más importantes escenarios para su fortalecimiento. El estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de cultura democrática y participación ciudadana en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo, incluidos los programas de inicial, primaria, secundaria y ciencias de la comunicación. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo y con diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 303 estudiantes, quienes aceptaron su participación, brindando su consentimiento informado. Se emplearon como instrumentos los descriptores de las competencias para una cultura democrática, del Marco de referencias de las competencias para una cultura democrática del Consejo de Europa y el Cuestionario de conductas de participación. Los resultados evidencian que los estudiantes de la Facultad de Educación en un 71.9% se ubicaron en un nivel intermedio y el 28.1% se ubicaron en un nivel avanzado de la cultura democrática, mientras que en participación ciudadana el 48.5% se ubicaron en un nivel alto, el 29.7% en un nivel medio y el 21.8% en un nivel bajo.

Recibido el 10/09/24
Aceptado el 18/06/25

¹ Universidad Nacional de Trujillo (UNT) - Av. Juan Pablo s/n Ciudad Universitaria - Trujillo - CP 13011 - Trujillo - Trujillo - Perú.

² Correo Electrónico: rmeregildo@unitru.edu.pe
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6706-4752>

³ Correo Electrónico: jwperez@unitru.edu.pe
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7208-2832>

⁴ Correo Electrónico: glamela@unitru.edu.pe
ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4874-8192>

⁵ Correo Electrónico: aherrada@unitru.edu.pe
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5790-3150>

⁶ Correo Electrónico: rrodriguezci@unitru.edu.pe
ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3777-1979>

Palabras Clave: Participación ciudadana, cultura democrática, estudiantes universitarios, civismo.

Abstract

Democratic culture encompasses a set of representations and meanings that serve as references for citizen behavior. In turn, citizen participation is the key factor for democracy to achieve its primary purposes, understood as the realization of the people's interests. Both are mutually involved, with the university educational space being one of the most important spaces for its strengthening. The objective of the study was to determine the level of democratic culture and citizen participation in students of the Faculty of Education and Communication Sciences of Universidad Nacional de Trujillo, including the early childhood, primary, secondary, and communication sciences programs. The research was conducted with a quantitative approach and with a descriptive design. The sample was made up of 303 students, who voluntarily agreed to participate, providing their informed consent. The Competence Descriptors for a Democratic Culture from the Council of Europe's Reference Framework of Competences for Democratic Culture and the Participation Behavior Questionnaire were used as instruments. The results show that 71.9% of the students from the Faculty of Education were placed at an intermediate level and 28.1% were placed at an advanced level of democratic culture. In terms of citizen participation, 48.5% were at a high level, 29.7% at an intermediate level and 21.8% at a low level.

Keywords: Citizen participation, democratic culture, university students, civics.

Introducción

La cultura democrática se refiere al conjunto de creencias, valores, actitudes y comportamiento que apela al fortalecimiento de la vida democrática y fomenta la participación activa de los ciudadanos en los asuntos públicos y el respeto por los derechos y libertades fundamentales, y el empleo de mecanismos de resolución de conflictos, teniendo la capacidad de ejercer las diferencias y disfrutar de las mismas en convivencia. La cultura democrática no se restringe al acto de sufragio cada determinado tiempo, sino que implica la capacidad de relacionarse en su entorno, la comunidad, traspasando a los espacios digitales y virtuales (Almond y Verba, 1963; Peschard, 2016; Casviglia, 2022; Grupo de trabajo de ciudadanía digital, 2023). En síntesis, a través de la cultura democrática se busca enlazar el sistema de valores, saberes y conductas con los preceptos democráticos.

Consecuentemente, la cultura democrática permite construir una narrativa que conlleva a que los ciudadanos se reconozcan, originen y compartan sentimientos de pertenencia como parte de una misma realidad social con visión prospectiva (Pereira, 2017). En la perspectiva de Habermas (1987), el acervo de esta cultura democrática permite que los ciudadanos en su proceso comunicativo se apropien de interpretaciones para comprender y ejercer su ciudadanía. De allí que, cultura democrática y ciudadanía se encuentran intrínsecamente vinculadas.

La participación ciudadana nace como un factor estratégico para hacer funcionar la democracia, y se define como un conjunto de mecanismos por medio de los cuales los ciudadanos, individual o colectivamente, intervienen en la toma de las decisiones públicas, buscando que las mismas representen sus intereses, particulares o como parte integrante de un grupo social, con el fin de influir en las políticas y acciones del gobierno y de la sociedad en general (Cunill, 1991; Valdiviezo, 2013). Es así que, la participación ciudadana refleja el compromiso de personas que han decidido actuar y se involucran activamente frente a los problemas sociales, pero también para afianzar la gobernabilidad y habilitar mecanismos de vigilancia que asegure eficacia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos (Velásquez, et al., 2021). Desde la dimensión ética, el rasgo fundamental de la moral ciudadana en oposición a la moral del vasallaje es su participación activa (Cortina, 1994).

En la tradición de la cultura política en América Latina siempre está latente la inclinación hacia regímenes totalitarios (Brunner, 1987) y que, actualmente se condicen con un escenario de desencantamiento con la democracia y en el

incremento de la desconfianza de la ciudadanía en las instituciones gubernamentales y democráticas (Applebaum, 2021). En ese sentido, algunos estudios informan de la disminución y estancamiento de la democracia en todo el mundo, revelándose que, aun cuando se han generado leyes e infraestructura necesarias para apoyar a las instituciones democráticas, el acceso desigual a estas es un problema serio y continuo (Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2022).

En Perú, los datos más saltantes acerca de la debilidad democrática tienen que ver con la confianza en sus principales instituciones y, por otro lado, con el conocimiento y valoración de la democracia. Así, se tiene que el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) se constituye como la única institución pública que los peruanos califican como confiable (53,5% de los encuestados), mientras que, el Congreso, el Poder Judicial, el Ministerio Público, entre otras, son calificadas como no confiables. Solo entre 1 a 2 de 10 peruanos confían en ellas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022). En cuanto a la valoración a la democracia, el 62,5% de los encuestados opinaron que la democracia peruana funciona mal o muy mal, en mérito a las siguientes razones: los políticos (86,7%), las leyes (41,9%) y los propios ciudadanos (34,2%) (Instituto Nacional de Estadística e Informática 2022), que se refrenda con el Informe de la Corporación Latinobarómetro (Corporación Latinobarómetro, 2023), en el que se afirma que, si bien el 50% de peruanos encuestados apoya a la democracia, solo el 8% se encuentra satisfecho con el modelo democrático.

En relación con la participación ciudadana en Perú, el informe del Latinobarómetro 2021 (Corporación Latinobarómetro, 2021), indica algunos altibajos: 4 de cada 10 peruanos es consciente que debe participar en los procesos electorales, el 50% manifiesta haber asistido a las protestas, y el 44% ha firmado peticiones ante decisiones que afectan el sistema democrático o el derecho de los ciudadanos. Sin embargo, cuando se trata de aspectos conducentes a una democracia real, los porcentajes de participación son bajos: solo el 7,6% de peruanos lo haría por una mejor salud y educación, el 6,6% por la mejora remunerativa y salarial y, el 7,7% contra la corrupción y contra la desigualdad. También señala que el 29% de los peruanos considera que las redes sociales sirven para canalizar la participación política. Es relevante, el hecho de que Perú es uno de los países cuya ciudadanía no suele ejercer su derecho a expresarse libremente (29%) (Corporación Latinobarómetro, 2021).

Los estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) durante los tres últimos años han realizado sus estudios a distancia, lo que ha mermado su participación

política interna, evidenciándose en la desarticulación de muchos centros federados y otras formas de asociación. El Modelo Educativo de esta Universidad reconoce el eje curricular de Ética y ciudadanía. El mismo que debe orientar el diseño de actividades y experiencias de aprendizaje para que el futuro profesional desarrolle competencias y virtudes morales personales orientadas al bien común y contribuya a la construcción de una sociedad libre, democrática, justa y feliz (Universidad Nacional de Trujillo, 2020).

En atención a la problemática expuesta, la presente investigación tiene como propósito principal determinar la cultura democrática y la participación ciudadana de los alumnos de Educación y Ciencias de la Comunicación. El presente estudio aporta información sistematizada de conocimientos actualizados sobre la problemática de la cultura democrática y el tipo de ejercicio de ciudadanía en estudiantes universitarios. Los resultados contribuirán a enriquecer la literatura existente para la reestructuración de los planes de estudios de los Programas de estudios de esta Facultad, a través de la incorporación de contenidos relacionados con la democracia y la ciudadanía desde una perspectiva reflexiva y participativa.

Materiales y Métodos

El presente estudio corresponde a una investigación con enfoque cuantitativo, de diseño transeccional (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Participantes

La población estuvo constituida por 535 estudiantes matriculados en el 8° y 10° ciclo, pertenecientes a las carreras de Educación inicial, primaria, secundaria y de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo. La técnica de muestreo fue no probabilística (Otzen y Manterola, 2017). Formaron parte de la muestra 303 estudiantes, quienes brindaron su consentimiento informado y respondieron, en el periodo de tiempo establecido, la encuesta a través de los formularios de google forms. La edad de los participantes fluctúa entre 20-24 años. Ciudadanos de ambos sexos han participado en comicios electorales, y aspiran terminar la carrera y acceder a un trabajo.

Instrumentos

Para medir la cultura democrática se aplicó una encuesta con base en los descriptores del Marco de referencia de las competencias para una cultura democrática (Consejo de Europa, 2018). Los descriptores están agrupados en valores, actitudes, capacidades, conocimiento y comprensión crítica, y evalúan 20 competencias y un total de 135 indicadores, permitiendo la ubicación de cada estudiante en un nivel básico, intermedio o avanzado de logro, a través de una autoevaluación. Cada competencia detalla entre 6 a 8 descriptores. El puntaje total fue de 100 puntos.

Para medir la participación ciudadana se empleó el cuestionario de conductas de participación (CCP), elaborado por Vergara-Lope y Hevia (2012). Este evalúa cinco dimensiones: conductas de participación asociativa-optativa, conductas de participación electoral, conductas de participación partidaria y conductas de participación cívica. El cuestionario consta de 37 reactivos. Las preguntas con tres opciones de respuesta se calificaron: no, nunca (0), sí, algunas veces (1) y sí, muchas veces (2). A su vez, los puntajes de las preguntas con cuatro respuestas fueron: nunca tuvieron contacto (0), asistió a reuniones o actividades (1), pagó cuotas (2) y dirigió (3).

Procedimiento

Se invitó a los estudiantes, a través de la lectura del consentimiento informado, a participar en el estudio, donde se explicó el objetivo y se informó acerca de los responsables de la investigación. Asimismo, se remitió el link de acceso a los instrumentos. El tiempo para responder a las preguntas de los instrumentos fue de 30 a 45 minutos. Los instrumentos fueron aplicados en el semestre académico 2023-2. Los datos fueron procesados a través del programa estadístico IBM SPSS versión 27, se utilizaron tablas de distribución de frecuencia unidimensionales con sus valores absolutos y relativos.

Resultados

La cultura democrática de los estudiantes de los Programas de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Ciencias de la Comunicación, presenta los siguientes resultados: el 71.98% (218 estudiantes) se ubican en el nivel intermedio y el 28.1% (85 estudiantes) en el nivel avanzado, mientras que ningún estudiante se halla

en el nivel básico. Estos resultados demuestran que los estudiantes fomentan y practican actividades de cultura democrática como parte de su actividad académica universitaria en el ejercicio de su ciudadanía.

La participación ciudadana de los estudiantes de los Programas de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Ciencias de la Comunicación, presenta los siguientes resultados: el 48.5% (147 estudiantes) se ubican en el nivel alto de participación ciudadana, el 29.7% (90 estudiantes) en el nivel medio y el 21.8% en el nivel bajo de participación ciudadana, demostrándose que menos del 50% de los estudiantes fomentan y ejecutan actividades de participación ciudadana en el espacio social donde se desenvuelven.

Los resultados se analizaron según dimensiones de cada variable de estudio.

Tabla 1. Dimensiones de la cultura democrática en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la UNT, 2023. Fuente: Elaboración propia

DIMENSIONES DE CULTURA DEMOCRÁTICA	n	%
<i>DIMENSIÓN: VALORES</i>		
Básico	0	0.0
Intermedio	186	61.4
Avanzado	117	38.6
<i>DIMENSIÓN: ACTITUDES</i>		
Básico	0	0.0
Intermedio	180	59.4
Avanzado	123	40.6
<i>DIMENSIÓN: CAPACIDADES</i>		
Básico	0	0.0
Intermedio	184	60.7
Avanzado	119	39.3
<i>DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN CRÍTICA</i>		
Básico	0	0.0
Intermedio	181	59.7
Avanzado	122	40.3

En la tabla 1, en relación con la cultura democrática, los estudiantes de los Programas de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Ciencias de la Comunicación, con un 61.4% se ubican en el nivel intermedio de la dimensión valores, seguido de un 60.7% en el nivel intermedio de la dimensión capacidades. Un 59.7% se ubica

en el nivel intermedio de la dimensión conocimiento y comprensión crítica y con 59.4% en el nivel intermedio de la dimensión actitudes. Como se puede observar, la diferencia es por un punto entre la dimensión valores y la dimensión capacidades y por décimas entre la dimensión conocimiento y actitudes.

Tabla 2. Dimensiones de la participación ciudadana en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la UNT, 2023. Fuente: Elaboración propia

DIMENSIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	n	%
<i>DIMENSIÓN: ASOCIATIVA - OPINATIVA</i>		
Baja	201	66.4
Media	41	13.5
Alta	61	20.1
<i>DIMENSIÓN: ELECTORAL</i>		
Baja	8	2.6
Media	2	0.7
Alta	293	96.7
<i>DIMENSIÓN: PARTIDARIA</i>		
Baja	221	72.9
Media	25	8.3
Alta	57	18.8
<i>DIMENSIÓN: CÍVICA</i>		
Baja	1	0.3
Media	1	0.3
Alta	301	99.4

En lo que se refiere a la participación ciudadana, los estudiantes de los Programas de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Ciencias de la Comunicación, en un 99.4% se ubican en el nivel alto de la dimensión cívica, el 96.7% en el nivel alto de la dimensión electoral, el 72.9% en el nivel bajo de la dimensión partidaria y un 66.4% en el nivel bajo de la dimensión asociativa-opinativa.

Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar la cultura democrática y la participación ciudadana en estudiantes, de los Programas de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo. Respecto a la cultura democrática, el 71.9% de los estudiantes encuestados

se ubicaron en el nivel intermedio y el 28.1% en el nivel avanzado. Este nivel medio y alto en favor de la práctica de una cultura democrática de parte de los estudiantes universitarios responde a un contexto social peruano favorable a la democracia como forma de gobierno, así se constata en el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022) con los datos de la Encuesta Nacional de Hogares de dicho año, cuyos resultados señalan que el 52,9% de las personas de 18 años expresaron tener conocimiento acerca de la democracia, a su vez, de acuerdo al nivel de educación, se halló que existe una relación directamente proporcional entre nivel de estudios y el conocimiento de la democracia, así que, mientras que solo el 15% de peruanos con nivel primaria afirmaron tener conocimiento de la democracia, por su parte el 83,4% de universitarios afirmó poseer dicho saber. Estos datos ameritan redoblar los esfuerzos en favor de la cultura de la democracia desde las aulas universitarias, teniendo en cuenta que desde el año 2016 la democracia formal en Perú se ha visto resquebrajada por hechos de corrupción e interrupción de los mandatos presidenciales, al punto de contar con cinco presidentes en los últimos seis años, sumándose a ello la instrumentalización y debilitamiento de las instituciones del Estado, reflejándose esta crisis en los altos niveles de desconfianza ciudadana hacia las instituciones del Estado.

En la actualidad, los datos que son más saltantes acerca de la debilidad democrática en Perú tienen que ver con la confianza en sus principales instituciones y, por otro lado, con el conocimiento y valoración de la democracia. Así se tiene que el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) se constituye como la única institución pública que los peruanos califican como confiable (53,5% de los encuestados), mientras que el Congreso, el Poder Judicial, el Ministerio Público, entre otras instituciones son calificadas como no confiables, solo entre 1 a 2 de 10 peruanos confían en ellas. De otro lado, el 62,5% de los encuestados opinaron que la democracia peruana funciona mal o muy mal; el 86,7% de encuestados identificó a los políticos como responsables del mal funcionamiento de la democracia; el 41,9%, a las leyes; y, el 34, 2%, a los propios ciudadanos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022).

De otro lado, los hallazgos con respecto al primer objetivo de esta investigación son refrendados por Chávez y Mieres (2017) quienes determinaron que los estudiantes universitarios poseen una valoración positiva de la democracia. En esa misma línea, Rondón et al., (2017) afirman que existe un elevado interés de los alumnos por los procesos democráticos al interior y exterior de las instituciones. Estos resultados

reafirman que se debe hablar de una construcción de la cultura democrática porque esta se constituye en el fundamento de una posible transformación hegemónica, tal como lo expresa Rodríguez (2003). La cultura democrática debe ser entendida como un aprendizaje permanente que englobe a toda la sociedad en su conjunto, partiendo desde las actividades cotidianas individuales y avanzando hacia una democracia en términos sociales. Una educación para la democracia podría garantizar la formación de sujetos críticos, capaces de actuar como ciudadanos modernos y autónomos (Fajardo, 2016).

Estos resultados reafirman el compromiso que cumple la universidad, en su función formativa-integral, desempeña un papel clave para el desarrollo de una cultura democrática, en el sentido de fomentar la participación y emprendimiento de los estudiantes en la vida universitaria como antesala a su futura participación en la vida política y social como ciudadanos (Michavila y Parejo, 2008).

Sobre la participación ciudadana, los estudiantes de los Programas de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo, en un 48.5% se ubican en el nivel alto, el 29.7% en el nivel medio y el 21.8% en el nivel bajo. Estos resultados evidencian que menos de la mitad de estudiantes se ubican en un nivel alto de participación ciudadana, mientras que la otra mitad tienen una participación entre media y baja. Lo anterior evidencia que aún quedan desafíos para la formación ciudadana de los estudiantes universitarios, en ese sentido encaja con lo previsto en el Modelo Educativo de la Universidad Nacional de Trujillo, a través del eje transversal ética y ciudadanía, con el que se propone la ejecución de diversas actividades y experiencias académicas a fin de que el futuro profesional desarrolle competencias y virtudes en favor del bien común y la construcción de una sociedad democrática (Universidad Nacional de Trujillo, 2020).

Lo anteriormente señalado, guarda relación con la responsabilidad que la universidad tiene en promover la construcción de la ciudadanía de manera directa e indirecta; de manera directa porque forma a un sector importante de la población en los distintos ámbitos profesionales y, de manera indirecta, porque esos profesionales van a incidir en sectores importantes del funcionamiento de la sociedad (Gonzáles, 2021). Por otra parte, la universidad constituye un espacio donde los estudiantes deben iniciar la práctica política, aprender a colaborar y desarrollar hábitos participativos (García-Albacete, 2021).

Un segundo objetivo fue identificar el nivel de cultura democrática y participación ciudadana, según dimensiones. Referente a las dimensiones de la cultura democrática se advierte que las respuestas ubican a los estudiantes entre los niveles de intermedio y avanzado en cuanto a valores, actitudes, capacidades y, conocimiento y comprensión crítica, sin embargo, aun cuando dichas respuestas no presenten un patrón homogéneo, muestran una respuesta favorable hacia la democracia. Estos resultados son coincidentes con lo hallado por Alonso *et al.*, (2018), cuya investigación sobre las actitudes hacia la democracia en Argentina identificó diferencias significativas entre las tres dimensiones de actitudes investigadas (preferencia del régimen democrático, valoración de la democracia como ideal, satisfacción con el funcionamiento de la democracia) llegando a la conclusión que la valoración del sistema no es uniforme en todos sus aspectos. De otro lado, los resultados de la presente investigación coinciden con una de la hipótesis referida a que las personas más jóvenes tienen actitudes más favorables hacia la democracia debido a su reciente experiencia de socialización política en el sistema educativo (Alonso *et al.*, 2018).

En cuanto a la dimensión conocimiento y comprensión crítica de la variable cultura democrática, ha obtenido una respuesta en niveles intermedios y avanzado, lo que se interpreta en función a los descriptores que acompañan a esta categoría, y que, para este caso, ha implicado el conocimiento y comprensión de sí mismo, de la comunicación y del mundo, suelen estar más ligadas o mediadas por circunstancias sociales. A decir, de Pérez-Ruiz y Pineda-Silva (2021), no siempre la comprensión crítica acerca de la democracia encuentra las mismas valoraciones, sino que dependen de los estímulos contextuales, es decir, se ven permeadas por circunstancias locales. Compete en conjunto, a futuras investigaciones que contraste las representaciones sociales que se tienen acerca de la democracia a fin de identificar coincidencias y relaciones con una serie de factores relevantes en la cultura democrática.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión valores de la variable cultura democrática, que también obtuvo una respuesta en los niveles intermedio y avanzado, cabe destacar que, para la construcción de una cultura democrática, Gutiérrez (2011) precisa la importancia y trascendencia de transmitir valores democráticos como la solidaridad, tolerancia y responsabilidad en la construcción de la ciudadanía. Así mismo, el estudio de Bernal (2020) concluyó que los jóvenes mantienen en su imaginación colectiva los valores promulgados por la democracia.

De las dimensiones de la variable participación ciudadana, la que obtuvo mayor porcentaje fue la de dimensión cívica (99,4%). Esta se define como el comportamiento respetuoso del ciudadano para con las normas de convivencia pública, incluye la adquisición de conocimientos, actitudes y habilidades que posibiliten actuar bajo normas legales y morales. Para que esta dimensión sea efectiva se requiere de recursos y espacios que permitan demostrar esta capacidad. El civismo está caracterizado por la identidad social, la responsabilidad cívica y la participación ciudadana. Los elementos del civismo direccionan el proceso de formación ciudadana que se desarrolla en las instituciones educativas y en la sociedad, reflejándose en ellas los valores que norman la convivencia y la participación ciudadana de forma consciente (Thompson-Wint y Vignon-Martínez, 2016). Por otra parte, Gonzáles (2017) en su estudio Ciudadanía y cultura cívica en estudiantes universitarios interculturales, encontró que la cultura cívica de los alumnos muestra variaciones de acuerdo con el nivel de involucramiento que perciben en la sociedad: si les afecta directamente o no y dependiendo de ello orientan sus valores y actitudes para la convivencia armónica.

Respecto a la dimensión electoral, el 96,7% se ubicó en el nivel alto, demostrándose la predisposición de los jóvenes universitarios a participar en los sufragios electorales a fin de elegir sus autoridades a nivel nacional, regional y local. De acuerdo a Oficina Nacional de Procesos Electorales ONPE (2021), la participación de la población estudiantil de educación superior, en los comicios electorales del año 2021, representó el 11% del total de la población que acudió a votar. Por otra parte, en una investigación realizada por Orenday (2018) encontró que la participación electoral y cívica es alta, en estudiantes universitarios. De otro lado, en una investigación que tuvo como población a jóvenes universitarios de la ciudad de Lima, ante la pregunta ¿ejercerías tu derecho a voto aun cuando las elecciones no fueran obligatorias? El 75% de los encuestados afirmó que ejercería su derecho a voto, lo que se condice la correlación que cuanto mayor sea el acceso a la educación, se logra una mayor conciencia ciudadana y predisposición de intervenir en los asuntos públicos (Casalino et al., 2016).

En cuanto a la dimensión actividades asociativa-opinativa, el 66.4% de alumnos encuestados la calificó en un nivel bajo. En referencia a lo asociativo, tiene que ver con la participación en asociaciones sin fines de lucro en donde comparten propósitos e intereses comunes. Lo opinativo tiene que ver con la expresión de opiniones o creencias respecto a los servicios, programas, instituciones y personas en el espacio público (Vergara-Lope y Hevia, 2012). Los bajos índices en este tipo

de participación ciudadana, se refrenda con los datos proporcionados en el Informe Nacional de Juventudes (Secretaría Nacional de la Juventud, 2021), en el que se detalla que, de cada 100 jóvenes, solo cinco participan en alguna organización. Ambos resultados coinciden con Orenday (2018), quien identificó que el puntaje más bajo en cuanto a participación ciudadana de jóvenes universitarios mexicanos corresponde a las actividades asociativas y opinativas.

Finalmente, la dimensión partidaria obtuvo el nivel más bajo (72.9%) de la variable participación ciudadana. Esta tendencia a no formar parte de la actividad partidaria coincide con los datos que el Jurado Nacional de Elecciones (2022) informa. Tan es así que el 68,2% de jóvenes en Perú no asumen candidaturas por temor haberse involucrado en una campaña sucia o negativa. Por otro lado, solamente entre el 2% y 3% de los jóvenes participa en cargos ejecutivos. Asimismo, si bien en el sistema electoral peruano reconoce una cuota efectiva de participación juvenil para cargos de elección popular, en todos los procesos electorales, este grupo etario permanece en el tercio inferior de las listas de candidatos.

Conclusiones

Se logró determinar el nivel de cultura democrática en los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo, incluidos los programas de inicial, primaria, secundaria y ciencias de la comunicación, evidenciando un alto porcentaje en el nivel intermedio y en un menor porcentaje en un nivel avanzado; asimismo, se logró determinar el nivel de participación ciudadana evidenciando un nivel alto en la mitad de estudiantes y la otra mitad se ubica entre el nivel medio y bajo. Los estudiantes demuestran cultura democrática; pero escasa participación ciudadana.

La naturaleza y alcance de las variables, cultura democrática y participación ciudadana demanda estudios complementarios. De un lado, de carácter cualitativo a fin de comprender los significados que los propios actores asignan a las dimensiones estudiadas. Por otro lado, se requieren estudios de mayor amplitud que involucren a estudiantes de otras facultades de la Universidad Nacional de Trujillo. La investigación en esta línea abre camino hacia la identificación de necesidades que articulen a distintos actores civiles y gubernamentales, a fin de sumar esfuerzos que incentiven la formación democrática y ciudadana que promuevan la participación de los estudiantes universitarios en asociaciones civiles y en la vida partidaria.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de Trujillo, por brindarnos la oportunidad de realizar investigaciones que contribuyan a la formación profesional de nuestros estudiantes.

Bibliografía

- Almond, G. A., y Verba, S. (1963) *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton University Press. <https://press.princeton.edu/books/hardcover/9780691651682/the-civic-culture>
- Alonso, D., Brussino, S., y Civalero, L. (2018) Demócratas insatisfechos: un estudio sobre actitudes de la democracia en Córdoba (Argentina). *Polis*, 14 (1): 107-133. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332018000100107&lng=es&tlng=es
- Applebaum, A. (2021) *El ocaso de la democracia*. (1a ed.). Barcelona, España. Debate. <https://www.derechopenalened.com/libros/el-ocaso-de-la-democracia-applebaum.pdf>
- Bernal, O. (2020) Creencias sobre la democracia, cultura democrática y auge de la extrema derecha: análisis psicosocial entre el estudiantado universitario. Universidad del País Vasco. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10810/48988>
- Brunner, J. (1987) *América Latina entre la cultura autoritaria y la cultura democrática: Legados y desafíos*. Material de discusión N° 103. Chile, FLACSO.
- Casalino, C., Atarama, D. y Castro, J. (2016) Ciudadanía en los jóvenes de las universidades de Lima. Una propuesta de fortalecimiento de la ciudadanía a través de la enseñanza de la historia social y política. *Revista de investigación de la UNMSM*, 20 (37): 219-232. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/13438/12058>
- Casviglia P. (2022) La cultura democrática en una educación básica, un estudio de correlación. *Disenso. Crítica y Reflexión Latinoamericana*, 5 (I): 69-79.
- Chávez, D. y Mieres, M. (2017) Representaciones de democracia y ciudadanía en estudiantes universitarios de pedagogía del sur de Chile. *Revista Actualizaciones Investigativas en Educación*, 17 (2): 1-28. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28202>
- Consejo de Europa (2018) *Marco de referencia de las competencias para una cultura democrática: descriptores de las competencias para una cultura democrática* (1a ed., Vol 2). Estrasburgo, Francia. Consejo de Europa <https://rm.coe.int/018322-esp-web/1680a969d0>
- Corporación Latinobarómetro (2023) *Informe 2023. La recesión democrática de América Latina*. Recuperado de: https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2023/11/Latinobarometro_Informe_2023.pdf

- Corporación Latinobarómetro (2021) Informe 2021. Adiós Macondo. Recuperado de: <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- Cortina, A. (1994) *La ética de la sociedad civil*. (1a ed.). Madrid, España. Anaya.
- Cunill, N. (1991) *Participación ciudadana: Dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos*. Caracas, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). <https://searchworks.stanford.edu/view/2848818>
- Fajardo, E. (2016) *Hacia la caracterización de los valores democráticos y ciudadanos de los estudiantes universitarios: Una mirada desde la formación política y la construcción de escenarios de paz*. *Revista Interamericana de educación, pedagogía y estudios culturales*, 9 (1): 87-105 <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/3604/3499>
- García-Albacete, G. (2021) *Socialización política de la juventud*. En: M., Pérez (Ed.) *Informe Juventud en España 2020*, (pp. 205-229). España, Instituto de la juventud. https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2021/11/informe_juventud_espana_2020_0_1_wdb_v1.pdf
- Gonzáles, G. (2017) *Ciudadanía y cultura cívica en estudiantes universitarios interculturales*. *Tequio*, 1 (1): 32-38. <https://www.uabjo.mx/media/1/2017/publicaciones/tequio-vol-1-num-1/files/basic-html/page32.html>
- Gonzáles, J. (2021) *Dificultades y posibilidades para educar en ciudadanía en la Universidad*. *Investigación en la Escuela*, (104): 53-64. <http://dx.doi.org/10.12795/IE.2021.i104.05>
- Grupo de trabajo de ciudadanía digital (2023) *Construyendo ciudadanía en entornos digitales Perspectivas transversales de abordaje*, Uruguay, [s.n]. Recuperado de: <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/comunicacion/publicaciones/construyendo-ciudadania-entornos-digitales-perspectivas-transversales>
- Gutiérrez, S. (2011) *Representaciones sociales y construcción de la ciudadanía en jóvenes universitarios*. *Sinéctica*, (36): 1-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100005&lng=es&tlng=es.
- Habermas, J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. (1a ed.). Madrid, España. Taurus.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1a ed.). Ciudad de México, México. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022) *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones*. Octubre 2021-

- Marzo 2022. Informe técnico N° 2- Recuperado de: https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_gobernabilidad_2.pdf
- Institute for Democracy and Electoral Assistance (2022) The Global State of Democracy 2022. Forging Social Contracts in a Time of Discontent, Strömsborg, IDEA. Recuperado de: <https://www.idea.int/democracytracker/sites/default/files/2022-11/the-global-state-of-democracy-2022.pdf>
- Jurado Nacional de Elecciones (2022) Participación Política de jóvenes en las Elecciones Regionales Municipales. Perfil electoral. Recuperado el 26 de agosto del 2024 de: <https://votoinformado.jne.gob.pe/VotoDocumentos/reportes/perfiles/PE2022-006.pdf>
- Michavila, F. y Parejo, J. (2008) Políticas de participación estudiantil en el Proceso de Bolonia. Revista de Educación, (número extraordinario): 85-118 <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2008/re2008/re2008-05.html>
- Oficina Nacional de Procesos Electorales ONPE (2021) Informativo electoral. Elecciones generales. Recuperado de: <https://www.onpe.gob.pe/modEducacion/Publicaciones/informativo-electoral-8.pdf>
- Orenday, M. (2018) Participación ciudadana de estudiantes universitarios. Tesis (Maestría en investigación educativa). Aguascalientes, México, Universidad Autónoma de Aguascalientes. <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/11317/1529/428985.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. International Journal of Morphology, 35 (1): 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pereira, G. (2017) Cultura democrática: la proyección de la desigualdad. Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS, 30 (41): 35-54. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0797-55382017000200035&lng=es&nrm=iso
- Pérez-Ruiz, J., y Pineda-Silva, A. (2021) Representaciones sociales de la Democracia en estudiantes universitarios iberoamericanos. Revista de Psicología 39 (2): 745-775 <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v39n2/0254-9247-psico-39-02-745.pdf>
- Peschard, J. (2016) La cultura política democrática. 2. Cuaderno de Divulgación de la Cultura Política Democrática (1a ed.) México, Instituto Nacional Electoral. Recuperado de: <https://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosdeDivulgacion/docs/02.pdf>
- Rodríguez, X. (2003) Educación, diversidad y cultura democrática. Estudios sobre las culturas contemporáneas. Universidad de Colima. México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31691803>

- Rondón I., Buitrago S. y Peña, A. (2017) Representaciones sociales sobre democracia en estudiantes universitarios. XVI Congreso Internacional FoMerco. Brasil, 2-10 https://www.congresso2017.fomerco.com.br/resources/anais/8/1504197233_ARQUIVO_ARTICULOR.SSOBREDEMOCRACIA.pdf
- Secretaría Nacional de la Juventud (2021) Informe Nacional de juventudes 2021. Para conocer la situación actual de los jóvenes peruanos de 15 a 29 años. Recuperado el 22 de agosto del 2024 de <https://juventud.gob.pe/2022/12/senaju-presento-informe-nacional-de-juventudes-2021-para-conocer-la-situacion-actual-de-los-jovenes-peruanos-de-15-a-29-anos/>
- Thompson-Wint, H. y Vignon-Martínez, C. (2016) La educación cívica y la formación ciudadana en la educación de la personalidad. *Edusol*, 16 (54): 19-89. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475752820032/html/>
- Universidad Nacional de Trujillo UNT (2020) Modelo Educativo de la Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de: <https://dpaunt.edu.pe/normatividad-academica#>
- Valdiviezo, M. (2013) Participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. *Gestión pública y desarrollo*. Recuperado de: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Vergara-Lope, S. y Hevia, F. (2012) Para medir la participación. Construcción y validación del cuestionario conductas de participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México, 57 (215): 35-67. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182012000200002
- Velásquez, V. Villalobos, J. y Marquina, M. (2021) Participación ciudadana de la A a la Z. Lima, Instituto Peruano de Derecho Electoral. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro>