DE LOS ESTILOS TECNOLÓGICOS A LAS IDENTIDADES DE LOS ALFAREROS. PROPUESTA TEÓRICA Y METODOLÓGICA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE DISTINTOS PRODUCTORES DE PIEZAS CERÁMICAS CONSUMIDAS EN UN MISMO SITIO ARQUEOLÓGICO [1]

FROM TECHNOLOGICAL STYLES TO POTTERY IDENTITIES. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR THE IDENTIFICATION OF DIFFERENTS CERAMICS CONSUMED IN THE SAME ARCHAEOLOGICAL SITE

Mariel Alejandra LÓPEZ*

RESUMEN

En este trabajo se presentan modelos vinculados con el estudio de la producción de piezas cerámicas recuperadas en un sitio arqueológico, La Huerta, situado en la Quebrada de Humahuaca, Noroeste Argentino, y habitado entre el 900 al 1600 d.C. Estos modelos de estilos tecnológicos permiten observar y estudiar la variabilidad con que se producen formas cerámicas aparentemente idénticas.

Para ello, y a partir de una muestra que incluye las principales formas cerámicas consumidas en dicho sitio, se aplica una propuesta teórica y metodológica que trabaja sobre piezas completas o casi completas, reconstruyendo las secuencias de ejecución de las piezas cerámicas, a fin de identificar recurrencias y, por lo tanto, los patrones productivos.

Esta metodología de trabajo permite avanzar no solo en el análisis de las prácticas alfareras y la identificación de distintos individuos o grupos de alfareros, sino también, en el análisis de las redes de distribución y consumo por las que habrían circulado piezas producidas por diferentes grupos de alfareros de la micro y macro región de estudio.

Palabras Clave: estilos tecnológicos, identidades, patrones de producción, práctica alfarera.

ABSTRACT

In this paper models linked to the study of the production of ceramics pieces recovered from an archeological site are presented. «La Huerta» site is situated in «La quebrada de Humahuaca» Argentinean north west, which was inhabited from the year 900 to the year 1600 A.D.

These technological styled model let us observe and also study a variability with which ceramic forms are apparently identical are produced.

Because of the above mentioned, and as of a sample that includes the main ceramics from used in the site, a proposal that is theorical and methodological is applied, the work is done on complete pieces or nearly complete pieces, reconstructing the sequences of the ceramics pieces put into execution, so as to identify their recurrences as well as their productive patterns.

This work methodology let us advance not only in a pottery practice analisis of nets of distribution and consumption but also in identifying different individual and group patterns along these nets produces pieces would have circulated around being produced by different potters´ groups of the micro and macro region of research.

***Key Words**: identities, patters of production, pottery practice.*

INTRODUCCIÓN Y CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Es de suponer que al abandonar los estudios meramente tipológicos, los arqueólogos se encontrarían en mejores condiciones para explicar los "límites sociales" de la diversidad tecnológica cerámica observada en un registro arqueológico dado. Sin embargo, para esta "comprensión social" de la cultura material fue preciso un marco teórico que permitiera al arqueólogo interrelacionar la cultura material con la sociedad. Ejemplo de ello son las propuestas teóricas de los estudios de tecnología cerámica de los últimos años, los que propusieron abordar estos temas desde la Etnoarqueología, la Teoría de la Práctica, el estudio de la Cultura Material de la Escuela Francesa, la Antropología del Consumo y la perspectiva de la Economía Cultural Histórica (Dietler y Herbich 1998: 232-235).

Partiendo de estos antecedentes este artículo propone mostrar de qué manera es posible abordar dichos "límites sociales" considerando la variabilidad de lo que hemos dado en llamar estilos tecnológicos. En este último sentido, la investigación ha sido guiada por una serie de supuestos. El primero de ellos es el que supone que es

* CONICET / Instituto de Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires - 25 de mayo 217 - 3º Piso - Oficina 3 - CP 1002 - Capital Federal. ***Correo Electrónico**: marielarqueologia@yahoo.com.ar*

posible observar **patrones de las secuencias de ejecución** de las varias formas de piezas cerámicas que han sido "consumidas" en un mismo sitio arqueológico. En este caso de estudio se ha considerado una muestra de piezas completas o casi completas (de colección y excavación) del sitio La Huerta, *antigal* o pueblo viejo, situado en la Quebrada de Humahuaca y ocupado entre el 900 y el 1600 d.C aproximadamente.

Por otra parte, se supone que es más factible de rastrear el ***estilo tecnológico*** y, por consiguiente, la identidad social de un individuo o grupo productor de piezas cerámicas, a partir de la secuencia de técnicas utilizadas para la ejecución de un tipo de pieza cerámica, que a partir de la pasta utilizada, la que siempre dependerá mayormente de la disponibilidad local de las materias primas que la componen.

Finalmente, se ha supuesto que, es más fácil rastrear la ***identidad social de los productores*** a partir de dichas secuencias de técnicas, que a partir de la "decoración" de las piezas. Esto se debería a que muchas veces la "decoración" puede estar ausente, o puede ser realizada de acuerdo con un público consumidor extra-grupal o extra-local (Allen 2005; Arnold 1994).

Siguiendo a Gosselain (1998), se asumió también en este estudio que las técnicas de formado de las ***piezas cerámicas utilitarias*** o habitualmente denominadas "ordinarias" serían muchas veces más indicativas de las diferencias de identidad social o cultural del grupo productor, que las empleadas para producir piezas "decoradas".

Numerosos investigadores han trabajado el tema de las técnicas constructivas, ya sea desde diseños completamente experimentales, entre los cuales se destacan las investigaciones efectuadas por Rye (1981) en Oriente, ya sea desde diseños de investigación que emplean la experimentación y las observaciones etnográficas para objetivos de investigación vinculados con la Etnoarqueología. Entre las principales investigaciones de este último tipo llevadas a cabo en América se encuentran los trabajos de Allen (2005) y los más conocidos trabajos de D. Arnold (1971, 1975, 1985,1989, 1991, 1993, 1994) y P. J. Arnold III (1991).

Siguiendo a Rye (1981), dentro de las secuencias de producción, las ***técnicas*** son consideradas en este trabajo como "acciones humanas repetitivas" y, aunque no sean directamente observables arqueológicamente, pueden ser inferidas a partir de una serie de atributos macroscópicos y palpables en los productos terminados. A partir de su detección pueden distinguirse asimismo diversas ***secuencias de ejecución*****,** que consisten en sucesiones de técnicas necesarias para la producción de las piezas cerámicas: formación de la pasta o técnicas de preparación de la pasta, técnicas de construcción o formado de la pieza, técnicas de acabado y técnicas de cocción de las piezas (Rye 1981:4).

A su vez, dentro de las secuencias de ejecución puede distinguirse entre la ***secuencia esencial*** (aquellos procedimientos que deben haber ocurrido antes que otros) y la ***secuencia de secado*** (aquellos procedimientos realizados en las etapas finales de la secuencia de ejecución y que implican que la pieza se encuentre en estado "cuero" o seca).

En relación con algunos de los atributos relacionados con técnicas específicas utilizadas durante los primeros estadios en la secuencia de ejecución (secuencia esencial), puede ocurrir que éstos no aparezcan en las piezas cerámicas acabadas como consecuencia de su obliteración por otras técnicas utilizadas con posterioridad. Las evidencias en superficie de las técnicas empleadas durante las primeras etapas varían también de acuerdo con la forma de las piezas cerámicas, y suele ser más fácil que se conserven en la superficie interior, sobre todo cuando se trata de formas restringidas (Rye 1981: 58).

Las ***tradiciones tecnológicas*** entonces son reconocibles a partir de la recurrencia de las mismas secuencias de ejecución en la producción de piezas. Sin embargo, éstas no son sinónimo de tradiciones tipológicas, las que usualmente son definidas simplemente en términos de formas de vasijas y decoración. Esto es así debido a que diferentes secuencias de ejecución pueden ser usadas para producir piezas cerámicas de formas y decoraciones similares y, por el contrario, una misma secuencia de ejecución puede ser utilizada para producir formas cerámicas distintas. Luego, dentro de estas tradiciones, la existencia de ***patrones tecnológicos*** consiste en la recurrencia de secuencias de procesos, independientemente de la transmisión de ideas que puede operar dentro de una región o entre regiones (Rye 1981: 5).

EL CASO DE ESTUDIO, LA MUESTRA ANALIZADA Y CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Para el caso de estudio anteriormente mencionado, un pueblo viejo característico del período de mayor desarrollo tecnológico en la región de Quebrada de Humahuaca y, de acuerdo con la problemática referida a la producción y consumo de la tecnología cerámica, se ha considerado una amplia muestra de piezas completas. La misma consistió, por un lado en una docena de piezas recuperadas en excavaciones contemporáneas y que han podido ser remontadas casi en su totalidad. Por otro lado, en unas 120 piezas completas o semi completas que forman parte de las colecciones de los museos J. B. Ambrosetti en Buenos Aires y E. Casanova en Tilcara, ambos dependientes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

La metodología empleada en el registro de todas las piezas ha seguido los siguientes pasos: relevamiento gráfico y fotográfico de las piezas, análisis cuantitativo de una serie de atributos mensurables, determinación macroscópica (ojo desnudo) y táctil del proceso de ejecución de la pieza a partir de la detección de puntos de inflexión y/o puntos de unión, determinación macroscópica (ojo desnudo y/o observación radiográfica) de las técnicas empleadas en cada uno de los tramos constructivos de las piezas determinados en el paso anterior, digitalización de las imágenes a fin de observar e identificar detalles de las técnicas empleadas, comparación con datos de otros casos arqueológicos y con estudios etnográficos andinos publicados y/u obtenidos en relevamientos propios en el norte de Jujuy, Casira y La Quiaca en el marco de la *Manka* Fiesta durante el año 2002.

PASOS	PROCESO A		PROCESO B	PROCESO C	PROCESO D	PROCESO E	PROCESO F
1	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de un rollo
2	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base y cuerpo	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base y cuerpo Remate del borde con rollo	Ahuecamiento y desplazamiento hacia arriba para formar la porción basal o la pieza completa	Ahuecamiento y desplazamiento hacia arriba para formar la porción basal Agregado de 2 o 3 rollos para formar el resto del cuerpo. Remate con un rollo más delgado	Ahuecamiento y desplazamiento hacia arriba para formar la porción basal Agregado de porciones irregulares de pasta o placas parejas para formar el resto del cuerpo.	Moldeado en recipiente de mate, calabaza o cestería Remate del cuerpo superior y borde con rollo/s (a veces luego de un oreado parcial).	Disposición en espiral para formar la base. Rollos superpuestos para cuerpo y borde
3	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano
4	Oreado hasta “estado cuero”	Oreado hasta “estado cuero” (1 caso con asas mamelonares cuerpo-adheridas	Oreado hasta “estado cuero”	Oreado hasta “estado cuero”	Oreado hasta “estado cuero”	Oreado hasta “estado cuero”	Oreado hasta “estado cuero”
5	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar	Raspado y alisado generalmente sólo de la superficie a “decorar” (mayormente la interna)	Raspado y alisado generalmente sólo de la superficie a “decorar” (mayormente la interna)	Raspado y alisado generalmente sólo de la superficie a “decorar” (mayormente la interna y con un caso de “decoración” externa)	Raspado y alisado generalmente sólo de la superficie a “decorar” (mayormente la interna) La porción basal externa generalmente permanece no alisada	Raspado y alisado generalmente sólo de la superficie a “decorar” (mayormente la interna) La porción basal externa generalmente permanece no alisada
6	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado
7	Engobado externo y/o interno♦	Engobado externo y/o interno	Engobado externo y/o interno♦	Engobado externo y/o interno	Engobado externo y/o interno	Engobado externo y/o interno	Engobado externo y/o interno
8	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante (a excepción del caso 25012 en atmósfera reductora)	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante
Casos observados	24957, 24960, 24994,25017, 25019,25022, 25032●, 25065, 50-87 **Rojizo Pulido, Inka Provincial, Interior Gris Pulido**	25014, 25020 (c/asas), 25068(*), 25069(*), 50-85●, 50-82, 50-81 **Rojizo pulido, Inka Provincial, Interior gris Pulido**	25021, 25031, 25044, 25045, 25138 **Rojizo pulido**	25012♣, 25018, 25042, 25059, 25070, 25074, 25096, 25119 **Rojizo pulido, Inka Provincial, Interior Gris Pulido**	25024, 25041, 25095, 25108♥, 50-83, 50-84, **Rojizo pulido**	24959, 24961, 24992, 24995, 24998, 25021, 25031, 25039(*), 25044, 25045, 25054♠, 25075, 25076, 25084, 25105♠, 25109, 25111, 25137, 29310, 49-1043 **Rojizo pulido, Poma Negro/Rojo, Inka Provincial, Interior Gris Pulido, Hispano-Indígena**	25061, 25101, 39401. **Rojizo pulido, Poma Negro/Rojo, Inka Provincial**

Tabla 1

Es de destacar que los resultados recuperados a partir del primer tipo de piezas, es decir del tipo de piezas que fueran recuperadas en excavaciones contemporáneas, han sido de fundamental importancia. Esto fue así ya que gracias a la complementación de las observaciones macroscópicas con otras técnicas de análisis, Petrografía cerámica, DRX, SEM-EDX, pero muy especialmente los Rayos X, y siguiendo las conclusiones de otros trabajos experimentales y/o etnoarqueológicos (además de las observaciones etnográficas propias), han podido establecerse con mayor exactitud una serie de atributos técnicos que permiten identificar con más confianza las asociaciones entre los distintos tipos de formas y las técnicas empleadas (primarias, secundarias y de cocción).

Sin embargo, la identificación de las secuencias de ejecución, al igual que en muchos otros modelos, ofrece ciertas limitaciones. En especial las referidas a formas de piezas ausentes dentro del repertorio de piezas ensambladas y recuperadas en excavaciones contemporáneas. Por ello, en estos casos se ha procedido a la inversa, es decir, apelando a la combinación de las observaciones realizadas con piezas completas de colecciones de museos con los indicadores, aunque a veces escasos, observados en fragmentos recuperados en excavación. Un ejemplo de esto último sería el caso de los aribaloides, forma representada, tan solo por fragmentos de bordes en la muestra de excavaciones contemporáneas aquí analizada.

LOS MODELOS DE SECUENCIAS DE EJECUCIÓN

Siguiendo a Rye (1981), a continuación se presentan en formato tabla, los modelos de secuencias de ejecución reconstruidos a partir de las muestras anteriormente mencionadas. La variedad recortada del repertorio de formas cerámicas reconstruidas mediante esta metodología de estudio obedece tal como se anticipara, no solo a las limitaciones del tipo adecuado de muestra necesaria para este tipo de análisis, es decir piezas predominantemente completas, sino también a las limitaciones de las excavaciones practicadas en el sitio para poder observar y analizar con variadas técnicas, dichas secuencias de ejecución en piezas remontadas.

Para una mejor comprensión de lo que puede leerse a partir de estos modelos, a continuación de cada una de las tablas se presentan, no solo las notas aclaratorias, sino también algunas observaciones interesantes de destacar.

OBSERVACIONES AL MODELO DE SECUENCIA DE EJECUCIÓN DE PUCOS

Algunas observaciones interesantes con respecto a los pucos que forman parte de la colección de La Huerta es el caso de aquellos que muestran marcas de alfarero (*).

Dentro del proceso A, segunda columna, pueden observarse los casos 25068 y 25069. Se trata de dos pucos Inka provincial hallados en lo que Palma (1998: 53) distinguió como ofrendatorio dentro de un recinto (T92), ubicado en el sector donde estaría alojado el sector de elite durante los momentos de ocupación incaica del sitio La Huerta (para ver el detalle de los distintos sectores del plano y las localizaciones de las tumbas ver Palma 1998: Gráficos 3 y 6).

El contexto asociado a estos pequeños pucos (diámetros de boca: 11,7 y 12,2 cm respectivamente), que además poseen la misma "decoración" interna, consiste en un anillo y un topo de plata, un collar de cuentas de oro y cobre, una jarra simple y un pigmento rojo. La marca es idéntica en ambos casos, mide aproximadamente 1 cm y está claramente incisa mientras la pasta aún estaba blanda sobre la base de los mismos (Para ver un detalle de las mismas ver López 2007 b, Ilustración 3)

Dentro del proceso E, que se destaca de los demás por la manufactura de la forma mediante el uso de moldes, el caso de la marca observada en el puco 25039 es dudoso, ya que se trata de un puco Inka provincial de mayor tamaño (diámetro de boca: 15 cm) que en su base posee una marca también claramente incisa mientras la pasta se hallaba blanda. Sin embargo, su presencia en una sola pieza, su forma, tamaño (de un extremo al otro de la base, 4,5 cm de longitud) y su ubicación (en un extremo de la base) junto con el hecho de ser una pieza moldeada (aparentemente en una calabaza, debido a que se observan irregularidades tanto en el contorno de la boca como en la superficie externa inferior de la pieza que no ha sido alisada y cuyas marcas no se parecen a huella de uso alguna, sino más bien a las irregularidades que quedan en el interior de los mates o calabazas) no ofrecen el mismo tipo de pruebas que los pucos anteriores.

¿Podría tratase de una marca producida por un implemento giratorio? En este sentido la marca se parece a la registrada sobre la base de un vaso interior Gris Pulido, pieza 29308, probablemente también ejecutada con la asistencia de un molde, en este último caso, debido a la excelente regularidad de su forma.

El puco 25039 formaba parte de un contexto funerario (Palma 1998: 52) que también estaba localizado en el sector de elite (Tumba T94) y presenta uno de los contextos asociados más "rico" y variado, con objetos que denotarían poder y/o prestigio. Por ejemplo, y como indicador de cronología, había un collar de cuentas de vidrio "venecianas", o más propiamente dicho *Aggri Perlen*, tales como las identificadas en la Tumba T93 en un trabajo anterior (Para ver un detalle de este último tipo de cuentas ver López 2006 a, foto 4).

Con respecto a las piezas señaladas con • y ♣· se trata de dos pucos del grupo Gris Pulido que representan las dos principales variantes técnicas observadas para la manufactura de esta variedad de piezas. Dentro del proceso A, primera columna, la pieza 25032 consiste en un puco de 13,1 cm de diámetro de boca, con interior engobado gris-negro y exterior alisado rojizo. De acuerdo con las observaciones petrográficas sobre casos similares, se estima que la doble coloración probablemente haya sido la consecuencia de una cocción en atmósfera predominantemente oxidante pero, según lo observado etnográficamente, "boca abajo", de modo de lograr en un solo paso ambas atmósferas y colores. El color negro estaría asociado con una técnica de engobe logrado

mediante la mezcla de pigmentos orgánicos con algún tipo de medio también orgánico.

Este posible manejo del horno echaría por tierra como explicación lo que a partir de Rye (1981) muchas veces se ha identificado como márgenes de núcleo oxidantes e identificados como producto de la oxidación rápida al aire de piezas que fueron cocinadas en atmósferas predominantemente reductoras.

Otro caso interesante y que podría ser indicador de cronología del temprano poblamiento del sitio es, dentro del proceso D, el señalado con ♥, pieza 25108. Se trata de un puco con "decoración" externa bastante desvaída (sólo se observa en una mitad de la pieza) consistente en triángulos isósceles llenos en color negro y bordeados en blanco. Éstos apoyan sus bases alrededor del contorno de la boca. La pieza posee una altura de 7,4 cm y un diámetro de boca de 15, 6 cm.

Si bien esta pieza también se halla ubicada como parte de un contexto funerario (Tumba T85) en el sector A del plano, a diferencia de los casos anteriores que se encontraban localizados en la parte central del sitio (donde se habrían asentado los personajes de mayor jerarquía, probablemente sólo durante los momentos más tardíos de la ocupación del sitio y bajo el dominio incaico), en este caso la ubicación es próxima al sector sur, donde fue excavado un basural (P.S.1) que posee desechos fechados aproximadamente desde el 800 d.C. En este sentido y, siguiendo el modelo de Rivolta (2003), este contexto fúnebre podría pertenecer a uno de los momentos más tempranos de la población del sitio.

El contexto funerario asociado a este puco consiste en una aguja de hueso grabada, un cascabel de cobre, un cincel de bronce, un silbato, un recipiente de posible *Lagenaria sp.* (no localizado) y abundante obsidiana (no localizada). Además, junto a esta pieza se recuperaron otras piezas cerámicas consistentes en otro puco, Pieza 25109, un puco con asa, Pieza 25105 (ambos claramente moldeados según el proceso E) y una jarra simple.

Todo este material formaba parte de un entierro múltiple en el cual había 9 adultos de ambos sexos (Ver detalles en Palma 1998: 51), por lo que no se descarta que, a pesar de lo temprano que puede parecer el contexto por el detalle observado en la decoración del Puco 25108, la presencia de otras formas de puco y de otros procesos, así como la cantidad de entierros asociados, este contexto podría ser la consecuencia de un proceso de formación prolongada en el tiempo debido a la conocida tradición andina de reapertura ritual de los contextos de este tipo.

A partir de estos pocos ejemplos es posible observar que para la formatización de la forma tradicional y académicamente identificada como "puco" pueden observarse al menos 7 procesos distintos de manufactura. Incluso ha podido observarse más de un proceso para la confección de pucos que guardan la misma apariencia en cuanto a su decoración. Un ejemplo de ello son los pucos identificados, también tradicional y académicamente, como producidos por una "cultura" o "grupos étnicos" distintos a los quebradeños, como es el caso de los decorados externamente con bandas sinuosas y denominados "Poma Negro sobre Rojo". Tal como puede observarse en la Tabla 1, efectivamente los pucos de este tipo no solo se diferenciarían por su decoración sino también, y fundamentalmente, por presentar una secuencia de producción poco frecuente pero no ausente en el resto de los pucos con decoración más característica de la Quebrada de Humahuaca. Estos datos suman a lo ya conocido y podrían ayudar a confirmar algunas de las variadas hipótesis que con respecto a este tipo de pucos han venido planteándose en los últimos años. Sin embargo, esta línea de evidencia, tal como se sugiere en líneas generales en este trabajo, debería complementarse con estudios sobre piezas de este tipo en otros sitios, especialmente en aquellos que además tuvieran evidencias de producción de primer orden.

Observaciones del mismo tipo podrían hacerse respecto de los pucos identificados tradicionalmente como Inka provincial. Aunque, a diferencia del caso anterior, puede observarse claramente en la Tabla 1 que los procesos para su producción han sido diversos, lo que indirectamente estaría hablando de mayor cantidad de productores e influjo del estilo en la Quebrada de Humahuaca.

Finalmente, en cuanto a los diversos modos de procesos de producción, a continuación se presentan en imágenes dos casos de análisis de fragmentos de piezas procedentes de un recinto de actividades múltiples (R.293) y obtenidas en las excavaciones contemporáneas dirigidas en La Huerta por el Dr Palma. El primero de ellos consiste en fragmentos que remontan formando un pequeño puco sin número de identificación (Figura 1), que se corresponde con el proceso más característico para la producción de pucos de hasta 14 cm de diámetro de boca (proceso A). El segundo de ellos consiste, en cambio, en fragmentos que remontan formando un puco con asas o "fuente" identificado como 29310 (Figura 2) y se corresponde con pucos de mayor tamaño para lo cual, no solo se recurre al agregado de uno o más rollos en la porción superior del cuerpo, sino también, al moldeado. Este último caso se identifica con el proceso E. (Para ver un detalle de los análisis llevados a cabo sobre fragmentos de esta última pieza hipotéticamente fechada en tiempos post conquista ver López, 2006 a).

OBSERVACIONES AL MODELO DE SECUENCIA DE EJECUCIÓN DE OLLAS Y CÁNTAROS

En primer lugar, y con respecto a estas formas cerámicas, es interesante notar que no existe un consenso respecto de la/s técnica/s de producción de las formas de aribaliformes o aríbalos. Por ejemplo, para Hayashida, los aríbalos de la costa norte del Perú habrían sido producidos (al igual que las jarras y algunos platos) mediante moldes, a diferencia de las pequeñas ollas y tazas que en Perú habrían sido producidas mediante las técnicas del pellizcado y paleteado (Hayashida 1994: 461). Esta distinción técnica para formas claramente asociadas con el servicio podrían estar indicando una producción algo especializada e intencionalmente normatizada o estandarizada.

Sin embargo, a partir de los estudios petrográficos realizados a aríbalos, autores como Ixer y Lunt sostienen que los principales segmentos que componen a estas

FIGURA 1

A **B**

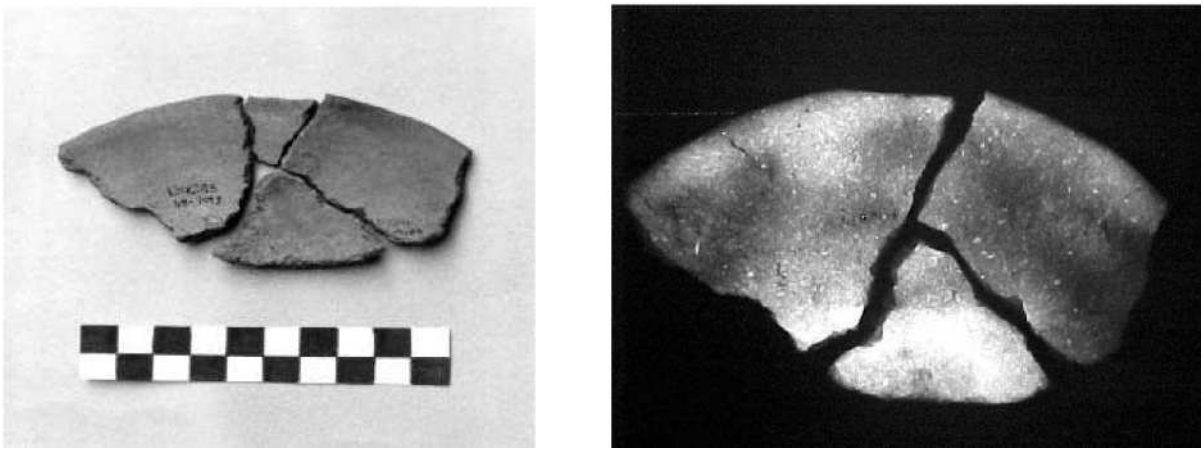


Figura 1

A **B**

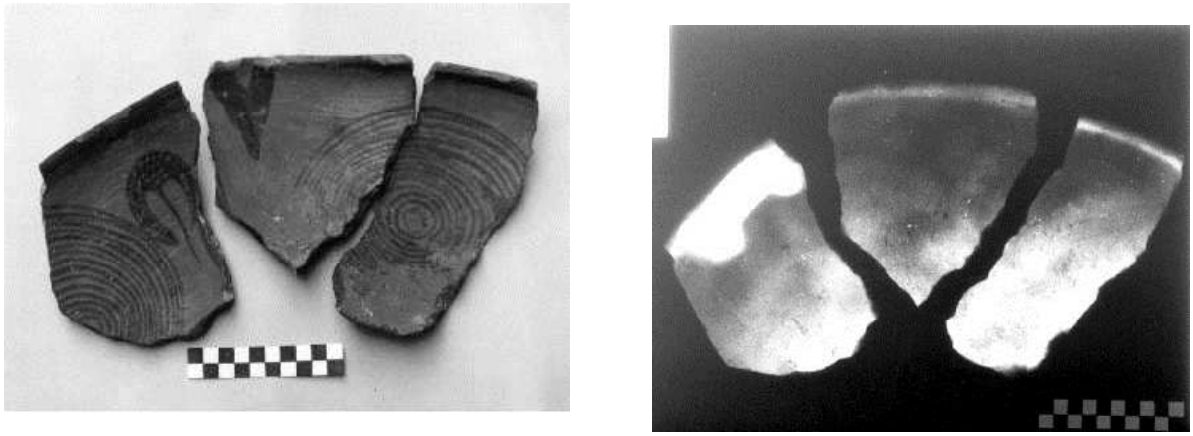


Figura 2

formas habrían sido confeccionados mediante la técnica de rollos. La forma final sería entonces el producto de la unión de las distintas partes una vez alcanzado el "estado cuero". En la representación mostrada por estos autores (Ixer y Lunt 1997 [1991]: 142, figura 2) este tipo de forma estaría generalmente construida por 5 segmentos principales y 4 puntos de unión. No obstante, de acuerdo con esa misma figura, la base cónica podría haber sido modelada.

En torno a esta discusión es preciso observar que si bien no se ha podido remontar este tipo de piezas así como realizar observaciones de tipo radiológico a piezas de colección de La Huerta o sitios próximos en la micro-región, se han hallado fragmentos de borde y cuello pertenecientes a esta forma.

En fragmentos de porciones de cuello y borde de aribaliformes provenientes de uno de los basurales del sitio, P.S.1 (niveles 2 y 5), y a partir de la orientación preferencial que mostraban los líticos en corte fresco, pudo determinarse que la técnica primaria utilizada fue la de rollos.

En fragmentos de iguales porciones provenientes del otro basural, P.S. 2 (niveles 1, 2 y 3), y de acuerdo con los mismos criterios de observación, también se registró que la técnica utilizada habría sido la de rollos. En este último caso, asimismo, pudo medirse en un caso un diámetro de boca de 16 cm y confirmarse la existencia de uno de los característicos puntos de unión señalado por Ixer y Lunt: entre hombro y cuello. No obstante, este

PASOS	PROCESO A			PROCESO B		
1	Amasado de un rollo de pasta	Amasado de un rollo de pasta	Amasado de un rollo de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta
2	Enrrollamiento en espiral de uno o varios rollos para formar un "puco basal"	Enrrollamiento en espiral de uno o varios rollos para formar un "puco basal"	Enrrollamiento en espiral de uno o varios rollos para formar un "puco basal"	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base tipo plato	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base tipo plato	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base tipo plato
3	Formación del cuerpo mediante la superposición de rollos espesos en forma anular de 2 a 10 momentos constructivos con etapas de oreado parcial entre medio según el tamaño	Formación del cuerpo mediante la superposición de rollos espesos en forma anular de 2 a 10 momentos constructivos con etapas de oreado parcial entre medio según el tamaño	Formación del cuerpo mediante la superposición de rollos espesos en forma anular de 2 a 10 momentos constructivos con etapas de oreado parcial entre medio según el tamaño	Formación del cuerpo mediante la superposición de rollos espesos en forma anular, en 2 a 10 momentos constructivos con etapas de oreado parcial entre medio según el tamaño	Formación del cuerpo mediante la superposición de rollos espesos en forma anular, en 2 a 10 momentos constructivos con etapas de oreado parcial entre medio según el tamaño	Formación del cuerpo mediante la superposición de rollos espesos en forma anular, en 2 a 10 momentos constructivos con etapas de oreado parcial entre medio según el tamaño
4	Formación del cuello mediante la superposición de 1 o 2 rollos espesor en forma anular y en 1 a 2 momentos constructivos con oreado parcial entre medio	Formación del cuello mediante la superposición de 1 o 2 rollos espesor en forma anular y en 1 a 2 momentos constructivos con oreado parcial entre medio	Formación del cuello mediante la superposición de 1 o 2 rollos espesor en forma anular y en 1 a 2 momentos constructivos con oreado parcial entre medio Incisión con elementos más o menos punzantes♠	Formación del cuello mediante la superposición de 1 o 2 rollos espesor en forma anular y en 1 a 2 momentos constructivos con oreado parcial entre medio	Formación del cuello mediante la superposición de 1 o 2 rollos espesor en forma anular y en 1 a 2 momentos constructivos con oreado parcial entre medio	Formación del cuello mediante la superposición de 1 o 2 rollos espesor en forma anular y en 1 a 2 momentos constructivos con oreado parcial entre medio Incisión con elementos más o menos punzantes♠
5	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano
6	Inserción de las asas que pudieron ser modeladas mediante rollo durante los oreados parciales de las etapas previas	Inserción de las asas que pudieron ser modeladas mediante rollo durante los oreados parciales de las etapas previas	Inserción de las asas que pudieron ser modeladas mediante rollo durante los oreados parciales de las etapas previas	Inserción de las asas que pudieron ser modeladas mediante rollo durante los oreados parciales de las etapas previas	Inserción de las asas que pudieron ser modeladas mediante rollo durante los oreados parciales de las etapas previas	Inserción de las asas que pudieron ser modeladas mediante rollo durante los oreados parciales de las etapas previas En algunos casos son rollos trenzados
7	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero
8	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros) Incisión con elementos más o menos punzantes♠	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros) Incisión con elementos más o menos punzantes♠
9	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado
10		Engobado externo con pigmentos minerales♦	Engobado externo con pigmentos orgánicos		Engobado con pigmentos minerales♦	Engobado externo con pigmentos orgánicos
11	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente reductora	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente reductora
Casos Observados	29304, 29305 **Ordinario**	29301, 29302, 29303, 25110, ¿25152?, 39430	39407 **Gris pulido o**	29306 **Ordinario**	25034, ¿25058?, 25123, 50-92, 25129, 50-88, 50-90, 50-91	25093, 25097, 25116 **Gris Pulido o**

Tabla 2: Ollas y Cántaros

punto de unión que es claramente visible en superficie interna, muestra la existencia de una rebarba del 1º rollo del cuello por encima del hombro que podría estar indicando que al menos esa parte (el cuello) podría ser ejecutada directamente una vez montado el tercer tramo constructivo del cuerpo de la pieza.

A modo comparativo, entre el material fragmentario de un recinto doméstico que ha sido completamente excavado (R. 293) se observó la recurrencia de presencia de las porciones de cuello-borde también producidos mediante rollos. En un primer caso, con un diámetro de boca de 14 cm (nivel 1), en un segundo caso con un diámetro de boca de 17 cm (nivel 2) y, en un tercer caso, con un diámetro de boca de 18 cm (nivel 4). En todos ellos, y de acuerdo con lo observado en corte fresco, la técnica también habría sido la de rollos.

Este tipo de registro fragmentario, no obstante, no alcanza para afirmar que toda o gran parte de este tipo de piezas fuera realizada de esta manera. Como se mencionó anteriormente podría haberse recurrido a la combinación de dos o más técnicas para su ejecución. Por otra parte, es consistente que el tipo de fragmentos mayormente representados (cuello y borde) hayan sido ejecutados mediante rollos. Lo importante es que estos pocos indicadores marcarían una diferencia con al menos algunas de las piezas halladas en Perú.

Con respecto al resto de las piezas de tipo restringidas globulares o semiglobulares representadas en esta tabla como ollas (o *pélikes*) y/o cántaros, es claro notar que existirían dos procesos básicos para la confección de las piezas halladas en este sitio y que se diferenciarían desde el primer paso constructivo. En el caso del proceso A, se trata del inicio a partir de un rollo y, en el caso del proceso B, se trata del inicio a partir de una bola de pasta. Esta diferencia sustancial en lo que respecta al proceso pergeñado por el alfarero y que se vincula muy claramente con dos modalidades muy diferentes de realizar piezas semejantes no impide, como es posible observar en la casuística al final de la tabla, construir piezas que finalmente tendrán la misma apariencia y decoración.

En este punto quedaría demostrado una vez más que considerar los criterios decorativos como indicadores de identidad alfarera no alcanzan por sí solos. Incluso también puede observarse que, en relación con uno de los supuestos de los que partió este trabajo, la confección de piezas aparentemente "ordinarias" ya sea debido a la ausencia de "decoración", ya sea por su destino funcional, requiere de pasos y procedimientos no solo iguales a los utilizados en la confección de piezas decoradas, sino también del mismo nivel de complejidad, en especial cuando se trata de piezas de gran tamaño y que deberán soportar exposiciones reiteradas al calor de la cocción de bebidas o alimentos.

Incluso, debido al uso de este tipo de piezas y/o a los procesos de deterioro que sufren durante su enterramiento, el análisis de este último tipo de piezas, las "ordinarias", exige mayores recaudos no solo en el estudio de su confección, sino también en el de su composición, precisamente debido a las alteraciones observadas en contextos arqueológicos (ver por ejemplo López 2008).

Finalmente, en cuanto a de qué manera un mismo procedimiento constructivo general puede ser utilizado (exceptuando las técnicas de acabado de superficie) para producir dos piezas de apariencia distinta y, probablemente aunque no siempre, para cumplir con funcionalidades distintas, se presentan a continuación las imágenes de dos casos. El primero de ellos (Figura 3) remite a una pieza de tipo tradicionalmente descrita como "ordinaria", pieza 29304, y que ha sido construida siguiendo el proceso A (primera columna). El segundo (Figura 4) en cambio, pieza de forma similar pero de apariencia externa distinta, pieza 29303, fue realizada según la misma secuencia básica que la anterior, siguiendo el proceso A, pero con el agregado de un paso adicional en lo que respecta a su acabado de superficie (segunda columna). Es de destacar que esta última pieza, además de presentar evidencias de uso culinario, fue hallada en un contexto funerario ya que fue reutilizada como urna para el entierro de un niño.

Respecto de este último punto, la reutilización de ollas o cántaros para entierro de niños y, en algunos casos adultos, no se relacionaría con un proceso constructivo en particular ya que los casos de piezas que presentaron este uso secundario han seguido distintos procesos: Pieza 29305 (proceso A, primera columna), piezas 29301 y 29302 (Proceso A, segunda columna), y pieza 29306 (Proceso B, primera columna). Algunas de estas diferencias podrían obedecer a las diferencias de edades entre los niños enterrados, especialmente para diferenciar la secuencia A de la B, pero esto es algo que debería seguir siendo investigado (Para más datos sobre este tipo de entierros y su significación andina ver López 2006 b).

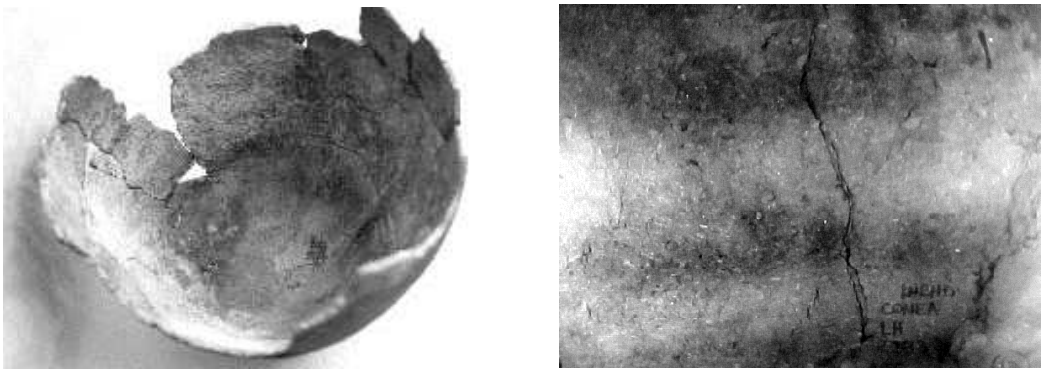
OBSERVACIONES AL MODELO DE SECUENCIA DE EJECUCIÓN DE TAZAS Y JARRAS

Entre las observaciones más interesantes a este tipo de piezas se destaca la marca "de propiedad" de la pieza 24986. Indudablemente y, a diferencia de las marcas observadas en las bases de algunos pucos, este tipo de marcas bien visibles en la porción superior del asa posiblemente haya funcionado deliberadamente como un detalle diferenciador de "identidad" (por ser de su productor y/o su propietario). En este sentido, dentro de la colección de Campo Morado también se ha observado una jarra con marca (Pieza 24951) pero debido a su técnica, incisión en pasta blanda, en este caso ha sido interpretada como marca "de alfarero" (Ver detalle en López 2007b: Ilustración 2).

Con respecto a las diferencias halladas entre los tres procesos básicos para la ejecución de este tipo de piezas puede observarse que el que se diferencia notablemente de los otros es el proceso A, mediante el cual se formatizan tanto tazas como jarros de pequeño tamaño, por lo cual se emplea una sola técnica, ahuecamiento y pellizcado, a excepción del agregado del asa que siempre consiste en la aplicación de un rollo o cinta. Este procedimiento técnico coincidiría con el caso de la formatización de pequeños pucos, en donde esta sola técnica basta.

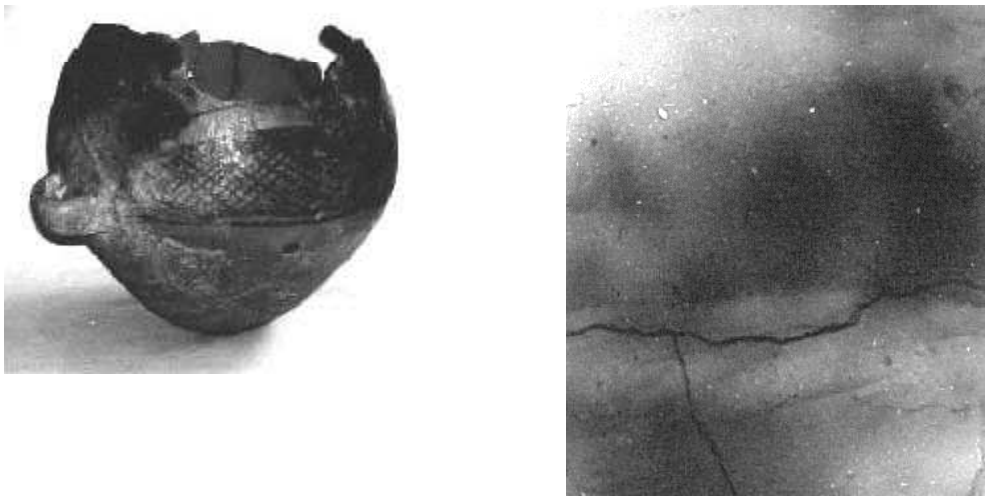
La razón artesanal de ello vincularía la altura de las piezas con la profundidad interior a la que puede alcanzar la mano del alfarero mientras levanta la pieza

A **B**



Figuras 3

A **B**



Figuras 4

(Ver Figura 5). En este sentido, al igual que en el caso de pucos de mayor altura y diámetro de boca, es posible observar que en el caso exclusivo de las formas tipo jarras más altas, dicha técnica se complementa con el agregado de rollos (procesos B y C) para formar el cuerpo e incluso el cuello.

OBSERVACIONES AL MODELO DE SECUENCIA DE EJECUCIÓN DE VASOS

La bibliografía arqueológica se ha referido tradicionalmente a este tipo de piezas con una variedad de nombres que, en algunos casos, hacían mención a sus características técnicas. Incluso, en los registros de comienzos del siglo XX del Museo Etnográfico J. B. Ambrossetti de la UBA, algunas de estas piezas han sido asentadas como "plato tosco de base aplicada". Algunos otros ejemplos citados por Lafón (1954: 42-43) quien los denominó "vasitos chatos" incluyen también las denominaciones dadas por Lehmann Nitsche (1904): "tacitas de barro cocido o tazas chicas", por Casanova (1938): "pequeños vasos chatos", por Salas (1945): "pucos toscos" y por Gatto (1946) quien los denominó "vasitos hilanderos".

Si bien en la Quebrada de Humahuaca este tipo de piezas ha sido generalmente hallado sin ningún tipo de residuo de alimento y sin signos de uso similares al de las pequeñas jarras de asa lateral o tazas, los vasos chatos que forman parte de las colecciones y de los hallazgos contemporáneos, han sido frecuentemente hallados unos dentro de otros, de a pares, como muchas de las jarritas de asa lateral (tal el caso de las piezas 29308 y 29309 en la Tumba T77h), y ocasionalmente con manchas de pigmento. En este último caso las manchas son atribuidas a la frecuente presencia de bochas de pigmento en los contextos funerarios de la Quebrada de Humahuaca.

De acuerdo al patrón de huellas de uso observado en todos los casos relevados para este sitio puede decirse que, efectivamente, este tipo de formas habrían sido destinadas a sostener el huso de las hilanderas. Entonces, si bien todos habrían sido en principio destinados al mismo uso, en lo que a procesos productivos se refiere, puede observarse que existe una importante variedad, no solo en lo que respecta a la tecnología del color, según lo

PASOS	PROCESO A		PROCESO B	PROCESO C	
1	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta
2	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación completa de la forma	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación completa de la forma	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base tipo plato o disco Formación del cuerpo mediante la superposición de 2 a 5 rollos en forma anular según su tamaño	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base tipo plato o disco Formación del cuerpo mediante la superposición de 2 a 5 rollos en forma anular según su tamaño	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación de la base tipo plato o disco Formación del cuerpo mediante la superposición de 2 a 5 rollos en forma anular según su tamaño
				Formación del cuello mediante la superposición de 1 rollo en forma anular y luego de un oreado parcial	Formación del cuello mediante la superposición de 1 rollo en forma anular y luego de un oreado parcial
3	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano
4	Inserción del asa modelada mediante rollo (generalmente cuerpo remachada y labio adherida)	Inserción del asa modelada mediante rollo (generalmente cuerpo remachada y labio adherida)	Inserción del asa modelada mediante rollo (generalmente cuerpo remachada y labio adherida)	Inserción del asa modelada mediante rollo (generalmente cuerpo remachada y labio adherida)	Inserción del asa modelada mediante rollo (generalmente cuerpo remachada y labio adherida)
5	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero
6	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)
7	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado
8		Engobado con pigmentos minerales	Engobado con pigmentos minerales		Engobado con pigmentos minerales
9	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante
Casos observados	24955, 25862 **Ordinario**	24985, 24986(*), 24989, 24990, 25086, 25091, 25104, 29307 **Rojizo pulido**	24956, 24984, 25016 **Rojizo pulido**	25008, 25064, 25113 **Ordinario**	31303♣ **Rojo o Gris pulido**

Tabla 3*. Tazas y Jarras.

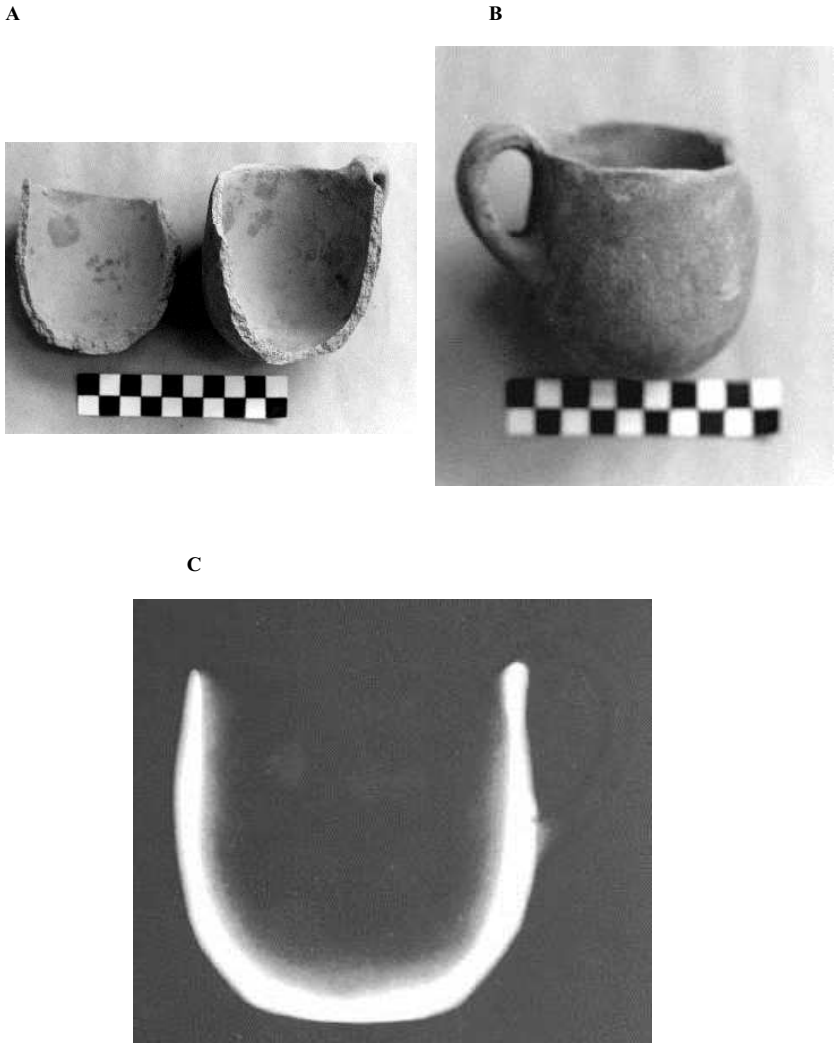


Figura 5

observado petrográficamente e inferido técnicamente, sino también en cuanto a sus formas y alturas.

En este sentido, el análisis de los procesos de ejecución de tres vasos hallados en un mismo recinto dentro del sitio (dos de ellos en el mismo contexto funerario y uno dentro del otro: piezas 29308 y 29309), permiten observar claramente diferencias en los procedimientos. Mientras el vaso 29308, más pequeño, es realizado mediante el proceso A (columna 3), el vaso 29309, más alto, es elaborado mediante el proceso B. Por otra parte el vaso 29311, hallado "extra tumbas" y vinculado con bordes de aribaloides, presenta un proceso (D) completamente distinto a los más frecuentes, y dada su asociación contextual, bien podría relacionarse con lo incaico (ver Figura 6).

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS

Entre las principales conclusiones de este trabajo puede decirse que el establecimiento o definición de estilos tecnológicos tiene limitaciones vinculadas con los tipos de muestras observadas y sus contextos de hallazgo. Especialmente en lo que se refiere a las piezas de colección también hay limitaciones metodológicas, básicamente relacionadas con la imposibilidad de llevar a cabo cualquier tipo de análisis que no sea macroscópico, por ello este estudio se ha centrado principalmente en observaciones a ojo desnudo.

Por otro lado, y en cuanto a las implicancias o interpretaciones que pueden establecerse, aunque hipotéticamente, a partir de estos modelos, también existen limitaciones, fundamentalmente ligadas a la falta de este tipo de análisis con piezas cerámicas asociadas contextualmente en sitios arqueológicos con evidencias de producción de primer orden en la Quebrada de Humahuaca. Esto último en razón de que no han sido hallados aún.

En consecuencia, los modelos aquí presentados no brindan un panorama acabado de todas las variantes de producción de piezas consumidas en este sitio arqueológico, pero abren una perspectiva de trabajo futura, en cuanto a piezas completas o semi completas se refiere, que no había sido abordada de esta manera en la Quebrada de Humahuaca.

Entre las perspectivas que genera este tipo de análisis, en especial con piezas cerámicas referentes o asociadas a sitios con evidencias de producción de primer orden, se destaca aquí el avance que podría lograrse en términos de poder establecer, con mayor grado de confianza, los posibles sitios arqueológicos que habrían funcionado como centros de producción y/o distribución en la región de la Quebrada de Humahuaca. De este modo no solo se superaría la instancia analítica tipológica utilizada

PASOS	PROCESO A			PROCESO B	PROCESO C	PROCESO D
1	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta	Formación de una bola de pasta
2	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación completa de la forma*	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación completa de la forma	Ahuecamiento con el pulgar y/o pellizcado y desplazamiento hacia arriba entre el pulgar y los dedos para la formación completa de la forma	Ahuecamiento y formación de un pequeño plato o disco basal. El resto del cuerpo es formado mediante el agregado de porciones irregulares de pasta	Ahuecamiento y formación de un pequeño disco basal. El resto del cuerpo es formado mediante el agregado de placas	Ahuecamiento y formación de un pequeño plato o disco basal. El resto del cuerpo es formado mediante la superposición de 2 a 4 rollos en forma anular
3	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano	Formatización del borde y alisado entre el pulgar y los dedos mientras se rota la pieza con la ayuda de la otra mano
4	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero	Oreado hasta estado cuero
	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)	Raspado/alisado de la base y paredes externa y/o internamente para afinar y alisar mediante técnica de paleteado (con instrumento de madera u otros como guijarros)
5	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado	Secado
6		Engobado externa y/o internamente con pigmentos minerales	Engobado externa y/o internamente con pigmentos orgánicos♦	Engobado externa y/o internamente con pigmentos orgánicos	Engobado exteriormente con pigmentos minerales	Engobado externo y/o internamente con pigmentos minerales
7	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante	Cocción en atmósfera predominantemente oxidante
Casos observados	25106 **Ordinario**	25141 **Gris pulido**	25101, 25107, 25128, 29308 **Gris pulido**	29309 **Gris pulido**	50-80, 50-89♥ **Rojizo pulido**	29311, 39268 **Rojizo pulido**

Tabla 4. Vasos

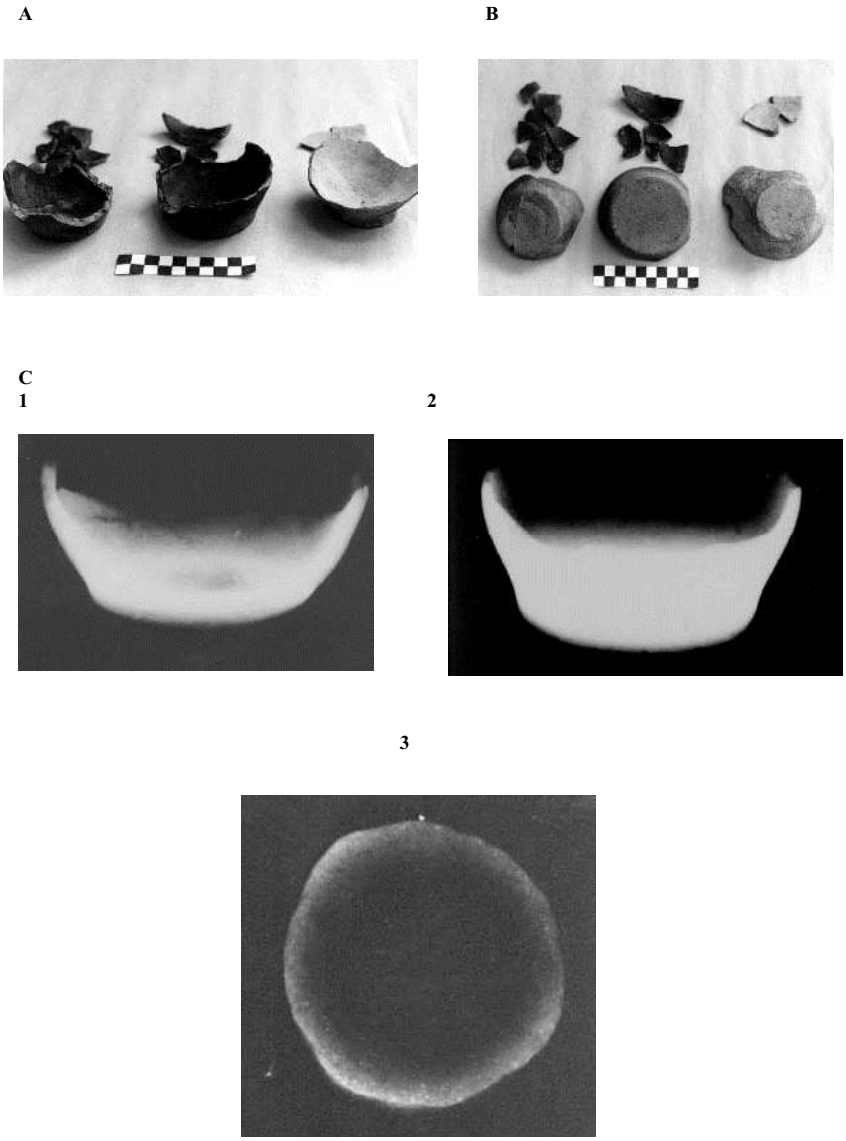


Figura 6

tradicionalmente para ello, basada tan solo en indicadores de forma y decoración, sino que también podría avanzarse respecto de los planteos referidos a la posible identidad y nivel de complejidad de producción cerámica en la región en estudio. En cuanto a los planteos sobre la identidad alfarera es importante destacar que, en los últimos años, la perspectiva material de los procesos de etnogénesis ha sido abordada por los arqueólogos como un modo de explicación no solo alternativo y complementario de los estudios de tipo etnohistóricos y de la antropología histórica tradicionales, sino también como un modo de explicación adicional a las explicaciones arqueológicas mismas, en especial aquellas referidas a las situaciones de contacto entre distintos grupos sociales o culturas y sus correlatos materiales.

Un ejemplo de esto último ha sido planteado en detalle con el caso de una pieza cerámica aparentemente Inka Provincial por su decoración y que, sin embargo, luego de una batería de análisis tecnológicos pero también formales, iconográficos y de contexto puede ser considerada como característica de la época de contacto Hispano-Indígena en la Quebrada de Humahuaca (Ver por ejemplo López 2006 a y 2007 a).

Incluso, ampliando la perspectiva teórica con la que pueden encauzarse los estudios estilísticos o iconográficos tanto de piezas cerámicas provenientes de excavaciones contemporáneas, como en este último caso mencionado, así como las pertenecientes a colecciones de museo, podría llegar a avanzarse en el tema de los centros de producción y/o sus circuitos de distribución, si se contempla que la "decoración" no sólo podría estar funcionando como un indicador de identidad del grupo productor, sino tal vez también, del sector al cual estaría destinado su consumo (Ver por ejemplo López 2007 b).

NOTA

1) Este trabajo fue realizado como parte de mi tesis doctoral y mediante una Beca de Posgrado de CONICET. Una versión preliminar y resumida ha sido presentada en el XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

ARNOLD, D.E. (1971) Ethnomineralogy of Ticul, Yucatán potters: etics and emics. *American Antiquity* 36(1): 20-40.

ARNOLD, D.E. (1975) "Ecología cerámica de la Cuenca de Ayacucho, Perú: Implicaciones para la Prehistoria". *Current Anthropology* Vol. 16, Nº 2: 183-204.

ARNOLD, D.E. (1985) *Ceramic Theory and Cultural Process*. Cambridge University Press, Cambridge.

ARNOLD, D.E. (1989) "Patterns of Learning, Residence and Descent Among Potters in Ticul, Yucatán, México". En: S. .J. Shennan, Unwin Hyman (eds.) *Archaeological Approaches to Cultural Identity*, pp.175-184.

ARNOLD, D.E. (1991) "Dimensional Standardization and Production Scale in Mesoamerican Ceramics". *Latin American Antiquity* 2: 363-370.

ARNOLD, D.E. (1993) *Ecology and ceramic production in an Andean community*. Cambridge University Press, Cambridge.

ARNOLD, D.E. (1994) "La tecnología cerámica andina: una perspectiva etnoarqueológica". En: I. Shimada (ed.) *Tecnología y organización de la producción de cerámica prehispánica en los Andes*, pp. 477-504. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial, Lima.

ARNOLD, D.E. (1999) [1993] *Ecology and ceramic production in an Andean community.* New Studies in Archaeology. Cambridge University Press, Cambridge.

ARNOLD, P.J.III (1991) *Domestic ceramic production and spatial organization*. Cambridge, University Press. Cambridge.

ALLEN, K. M. S (2005) Ceramic variability and social identity: Applying insights from ethnoarchaeology to Iroquoian pottery. En: *Across the Great Divide: Ethnoarcaheological and Archaeological Perspectives on Ceramic Assemblage Formation*, Sesión electrónica organizada por J. Skibo y A. P. Sullivan para la Sociedad de Arqueología Americana. Salt Lake City, Utah.

BOTTO, I. L.; V. L. BARONE; M. B. CREMONTE y M. A. SÁNCHEZ (1998) Estudios arqueométricos de cerámicas provenientes del Noroeste Argentino. *Información tecnológica* Vol. 9 (6): 79-86.

CREMONTE, M. B.; N. SOLÍS y L. BOTTO (1999) Materias primas empleadas en la manufactura cerámica de la Quebrada de Humahuaca (Dto. Tilcara y Dto. Tumbaya) En: C. Aschero, M. A. Korstanje y P. Vuoto (eds.) *En los tres reinos. Prácticas de recolección en el cono sur de América*, pp. 15-26. Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.

DIETLER, M. e I. HERBICH (1998) *Habitus*, Techniques, Style: An Integrated Approach to the Social Understanding of Material Culture and Boundaries. En: M. Stark (ed.) *The archaeology of social boundaries*, pp.: 232-263. Smithsonian Series in Archaeological Inquiry, Smithsonian Institution Press, Washington D.C.

GOSSELAIN, O. (1998) Social and technical identities in a clay cristal ball. En: M. Stark (ed.) *The archaeology of social boundaries*, pp.: 78-106. Smithsonian Series in Archaeological Inquiry, Smithsonian Institution Press, Washington D. C.

HAYASHIDA, F. M. (1994) Producción cerámica en el imperio Inka: una visión global y nuevos datos. En: I. Shimada (ed.) *Tecnología y organización de la producción cerámica prehispánica en los Andes*, pp. 443-475. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial, Lima.

IXER, R. y S. LUNT 1997 [1991] "The petrography of certain pre-spanish pottery from Peru". *Recent developments in ceramic petrology. Ocasional papers* Nº 81: 137-164. British Museum, Londres.

LAFÓN, C. R. (1954) *Arqueología de la Quebrada de La Huerta (Quebrada de Humahuaca, provincia de Jujuy).* Publicaciones del Instituto de Arqueología, FFyL, UBA.

LÓPEZ, M. A. (2006 a) Imágenes postconquista y etnogénesis en la Quebrada de Huamahuaca, Jujuy, Argentina. Hipótesis de trabajo arqueológico. Memoria Americana Nº 14: 167-202.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37512006000100008&lng=pt&nrm=iso

LÓPEZ, M. A. (2006 b) Niños Huaca. Entierros en ollas cerámicas de niños nacidos bajo circunstancias especiales según los extirpadores de idolatrías andinas del siglo XVII. En: *Actas del VII Encuentro Iberoamericano de Valoración y Gestión de Cementerios Patrimoniales y Arte Funerario. III Jornadas Nacionales de Patrimonio Simbólico de Cementerios.* 30 de octubre al 2 de noviembre de 2006, Buenos Aires. CD.

LÓPEZ, M. A. (2007 a) Complejidad social, especialización artesanal e innovaciones técnicas en Quebrada de Humahuaca: un caso de cerámica ¿Inca Provincial? arqueométricamente analizada. En: M. B. Cremonte y N. RATTO (eds.). *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, Cap 9: 169-185, 7 figuras y 8 fotos en CD. CREA, FHyCS, UNJu y EDIUNJu, San Salvador de Jujuy.

LÓPEZ, M. A. (2007 b) ¿Marcas de producción o de propiedad? Estudio preliminar sobre las marcas halladas en piezas cerámicas de la Quebrada de Humahuaca. Ponencia presentada en el XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Resumen ampliado en *Pacarina* Nª Especial, Tomo II: 361-365. CREA, FHyCS, UNJu y EDIUNJu, San Salvador de Jujuy.

LÓPEZ, M. A. (2008) Alteraciones de superficies y pastas de cerámica arqueológica. Un caso de estudio en Quebrada de Humahuaca, Jujuy, República Argentina. *Boletín del Laboratorio de Petrología y Conservación Cerámica*, Año 1, Vol 1,Nº 2: 1-12. http://www.editorial.unca.edu.ar

LÓPEZ, M. A. y L. V. Caramés (2003) La conservación de la cerámica en los proyectos de investigación arqueológica. En NAYA Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología. http://www.naya.org.ar

PALMA, J. R. (1998) *Curacas y señores. Una visión de la sociedad política prehispánica en la Quebrada de Humahuaca*. Instituto Interdisciplinario Tilcara, FFyL, UBA, Tilcara.

RIVOLTA, M. C. (2003) Los sitios en terrazas domésticas como parte de la dinámica en la Quebrada de Humahuaca (Provincia de Jujuy). Tesis para optar al título de Doctor de la Universidad de Buenos Aires. M. S., Buenos Aires.

RYE, O. S. (1981) Pottery Technology: Principles and Reconstruction. Manuals on Archaeology 4. Washington, Taraxacum.