PETROGLIFOS EN LA CUENCA DEL RÍO CACHIYACU. UNA APROXIMACIÓN ARQUEOLÓGICA EN CONTEXTO INDUSTRIAL

(PETROGLYPS IN THE CACHIYACU RIVER VALLEY, ARCHEOLOGICAL APPROACH IN AN INDUSTRIAL CONTEXT)

Gori Tumi ECHEVARRÍA LÓPEZ*

RESUMEN

Una exploración petrolera en la amazonia peruana abrió la posibilidad de enfrentar el registro y estudio de arte rupestre en condiciones poco convencionales. En este contexto, dos sitios fueron objeto de una investigación controlada cuyos objetivos fueron lograr una aproximación metodológica estándar al registro y una base de datos para análisis posteriores.

Para esto se utilizó un enfoque artefactual simple, usando categorías determinativas y escalas jerarquizadas en todos los registros, las distinciones vistas fueron analizadas técnica, formal y estilísticamente configurándose en grupos por clasificación analítica. Estos grupos se evaluaron, además, examinando las superposiciones y la selección de los soportes.

El resultado final recompone el complejo de grabados logrando la identificación de grupos de representaciones rupestres con connotaciones cronológicas y culturales, grupos que pueden contrastarse con cualquier conjunto rupestre en la zona, sin desmedro de su contexto o naturaleza artística.

El autor concluye que el valor del enfoque artefactual estándar es altamente relevante para estudios posteriores multicomponentes de carácter científico con implicancias arqueológico-culturales para la región.

Palabras Clave: Artefacto – escena – grupo – motivo - petroglifos.

ABSTRACT

Petroleum research in the Peruvian Amazon jungle gave the opportunity to address the recording and study of rock art in rather unconventional conditions. In this context two sites were the subject of a controlled investigation whose objectives were to drive at a standardized methodological approach to data recording and to build a database for future inquiry.

This study used a simple artifactual approach with determinative categories and hierarchical levels in all the records. The distinctions were analyzed in a technical, formal and stylistic way conforming groups for analytical classification. These groups were evaluated, furthermore, with regard to selection of engraving surfaces and superimposition of motifs.

The final result reorganized the complex of engravings making possible the identification of rock art representation groups with chronological and cultural connotations, groups which can then be compared with any other rock art complex in the zone without downplaying context or artistic nature.

The author concludes that the value of a standardized artifactual approach is very important for later multicomponent research of a scientific nature with archaeological – cultural implications for the region.

***Key Words**: Artifact – group – motif – petroglyphs – scene.*

* Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dirección del Autor: Plaza Julio C. Tello 274 No. 303, Torres de San Borja. Lima 47 – Perú. ***Correo Electrónico***: goldknife7@yahoo.com

INTRODUCCIÓN

En agosto del año 2002 durante la ejecución de los trabajos de prospección sísmica petrolera en la Provincia de alto amazonas – Loreto, se realizó el descubrimiento y afectación de dos importantes sitios de arte rupestre, los cuales constituyen material inédito relacionado a las ocupaciones arqueológicas de la zona.

La intervención fue requerida por el Instituto Nacional de Cultura de San Martín quien en coordinación con la compañía ejecutora de los trabajos, Burligton Resourses, planificaron el registro y la evaluación del impacto en la evidencia arqueológica y posibles sitios asociados.

El objetivo principal del trabajo ha sido el documentar las evidencias arqueológicas bajo un sistema de registro teórico metodológico diseñado para las condiciones descritas. Al respecto, los resultados iniciales expuestos aquí tienen implicancias culturales para la historia antigua de la región

LA EVIDENCIA

Geográficamente los dos sitios arqueológicos reconocidos corresponden a la cuenca del río Cachiyacu, el cual junto al río Paranapura, corresponden al sistema hídrico del río Huallaga, en la vertiente oriental andina amazónica. [Figura 1]

Se trata de un territorio de ceja de selva caracterizado por la presencia de bosque tropical, con flora y fauna características y orografía de montañas bajas, en lo que correspondería a la zona de yunga fluvial perteneciente al ámbito de la comunidad nativa Chayahuita.

El primer sitio que fue examinado, bautizado como Chayahuita, se ubica en las coordenadas UTM 0336025 9351439, descubierto cuando se realizaba la apertura de la trocha durante la fase de topografía en la prospección sísmica petrolera del área.

Se trató de un conjunto de tres rocas grabadas dispuestas en forma concéntrica, las cuales pertenecen a un conjunto mucho mayor de areniscas que fueron ubicadas en una ladera montañosa semi escarpada.

Las rocas, que fueron nominadas A, B y C, contuvieron grabados dispuestos generalmente en una escena principal, distribuyéndose casi homogéneamente hasta los límites de sus principales facetas, excepto en la roca C que contó con pocos grabados. Aunque hay un alto grado de erosión en todos los soportes, es notable reconocer que los grabados presentaron una factura y conservación diferenciadas.

El segundo sitio registrado, el cual fue afectado por una trocha de exploración, es llamado Cumpanama. Se encuentra en las coordenadas UTM 0331427 9350526, sobre una pequeña terraza en plena colina aluvial, cercano al pueblo rivereño de Puerto Libre.

El sitio consiste de un solo bloque grabado de roca arenisca, de 4.5 m. de alto por 14 m. de ancho y 17 m. de largo aproximadamente [Figura 2]. El volumen de la roca es muy regular y sólido, con una cima aplanada y lados definidos de bordes semi redondeados, conteniendo siete escenas grabadas en múltiples facetas, algunas de ellas asociadas o continuadas mediante estrechas zonas.

EL REGISTRO

La aproximación teórica

Uno de los objetivos teóricos fundamentales del trabajo fue el tratar de hacer una distinción clara, para análisis, entre la perspectiva artística y la perspectiva artefactual simple usada en arqueología.

La premisa de la cual partimos es que, debido a que el material es en esencia un objeto arqueológico debería ser tratado como tal al ser analizado. El punto crítico en esta disposición, sin embargo, es que el "objeto" sólo posee dos planos empíricamente determinables, por lo que pensamos no es estudiado generalmente desde una perspectiva material llana.

Para ser analizado corrientemente como un objeto arqueológico el arte rupestre debería ser de alguna forma identificado con relación a límites físicos determinables, los cuales son difíciles de establecer en forma convencional.

Basados en una distinción formal abstraída de una perspectiva artística, pensamos que los límites deben establecerse en relación a una asociación formal entre los objetos de la representación plana.

La "asociación" entre los objetos representados puede ser entendida dentro de la categoría descriptiva "escena" la cual implica, en este caso, más, un agrupamiento formal que una asociación de significación en algún contexto específico.

En este sentido, se ha utilizado los tres atributos básicos del objeto usados en arqueología: técnica, forma y estilo; para examinar una distinción literalmente genérica, pero físicamente determinada, de la representación gráfica en una forma figurada plana, la cual puede descomponerse de manera deductiva en escena, motivo y rasgo.

El resultado es la identificación técnica, formal y estilística de conjuntos y unidades definidas por distinciones no estrictamente artísticas en tres dimensiones consecutivas que constituyen una unidad material fija, es decir el objeto estudiado. La cual es relevante además para clasificación.

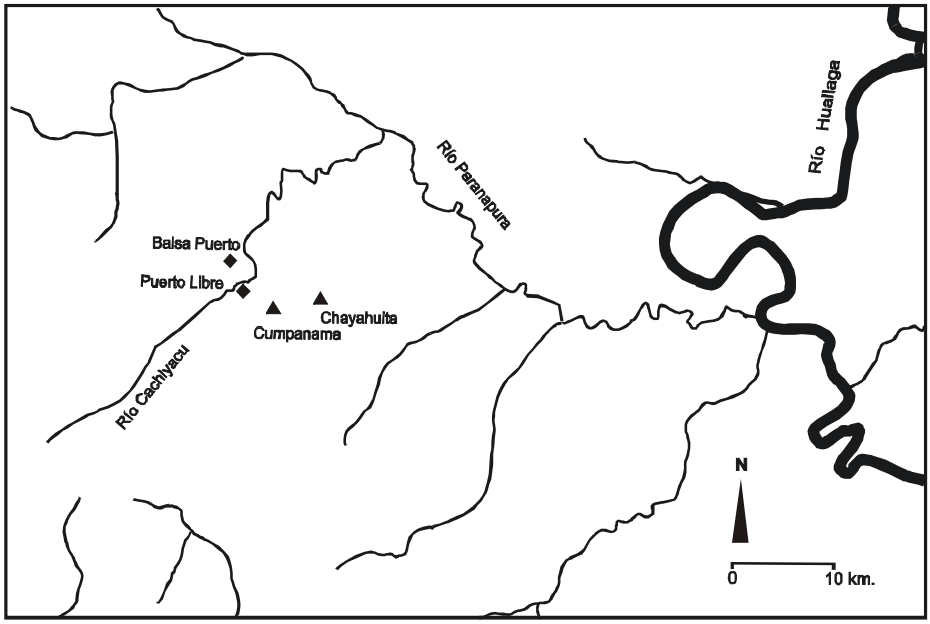


Figura 1. Ubicación de los sitios arqueológicos mencionados en el texto. Cuenca baja del Río Huallaga. Provincia Alto Amazonas, Loreto, Perú.



Figura 2. Sitio Cumpanama, Escena A, vista general.

Por otro lado, para el trabajo de campo el método incluyó el diseño de una estrategia de registro basado en tres procedimientos fundamentales: planimetría, registro en formularios estandarizados y fotografiado.

RESULTADOS

Técnica empleada

Chayahuita

La técnica empleada en el 90% de los motivos observados es la percusión. Todos los rasgos asociados a los mismos y motivos relacionados entre ellos presentan una clara técnica estándar en una variedad de ejecución entre los que destacan la intensidad y la formalidad para la realización de los grabados. Algunas de estas variaciones en la ejecución temática se superponen, sin embargo hay que decir que la técnica de ejecución de los motivos es constante en todas las escenas.

La percusión sin embargo no es abarcante, en casi todos los casos los motivos percutidos han seguido procedimientos lineales en su ejecución, hay, no obstante, percutidos hondos los cuales logran impresiones en bajo relieve no extendidas, y algunos otros motivos se han realizado mediante punteados en área de forma geométrica antes que una cobertura total.

Cumpanama

El 90% de los grabados de esta roca fueron hechos principalmente por esculpido y pulido. Habiendo una figuración muy esquematizada, como se verá mas adelante, las técnicas de percutido e inciso que se verifican en facetas y excenas asociadas, pueden ser consideradas de contexto secundario.

Los motivos han sido logrados por bajos y altos relieves destacando claramente los primeros y las composiciones combinadas. Todas las escenas presentan además, una formalización de sus rasgos por la factura precisa de su ejecución, por lo que pensamos fueron acabados por pulido.

Variación formal

Chayahuita

En términos generales, las escenas no constituyen unidades donde se pueda percibir un lenguaje formal que uniformice las representaciones, encontrándose muchos motivos asociados sólo por su presencia en la escena.

Sin embargo, una variación de motivos es reconocida, tales como figuraciones no esquematizadas de cuerpos antropomorfos lineales [Figuras 3 y 4], oblongos [Figuras 5 y 6] y cabezas aisladas, también figuraciones geométricas de círculos y espirales (algunas esquematizadas) y motivos simples lineales sinuosos. También formas mas esquematizadas como figuras escalonadas horizontales y cuadrángulos de punteados extendidos.

Motivos altamente esquemáticos son también registrados, los cuales figuran formas geométricas y antropomorfas geometrizadas. Estos incluyen descripciones temáticas con tendencia a los círculos y lineaturas en conjunto [Figuras 7 y 8].

Cumpanama

Este sitio presenta una constante formal en todas sus representaciones, excepto en aquellas secundarias que describen figuraciones no estandarizadas como lineaturas cruzadas y sinuosas, espirales; y representaciones antropomorfas y zoomorfas en conjunto.

En los paneles primarios sin embargo, podemos reconocer un lenguaje claramente esquematizado en todas las escenas, las cuales son visualmente composiciones armónicas. En ellas se incluyen figuraciones geométricas como círculo y círculos concéntricos en bajo relieve, formas enclaustradas o encapsuladas, espacios de cuadrantes y rombos; además de grabados naturalistas como figuras antropomorfas, cabezas y rostros [Figuras 9 y 10].

Otros elementos formales, aunque menos comunes, son también importantes, como aquellos de motivos conjuntos o formando asociaciones dobles; básicamente en la perspectiva visual de la escena mayor.

Variación estilística

Chayahuita

Si tomamos el concepto de estilo en un sentido amplio la técnica de ejecución podría considerarse el rasgo estilístico más extendido y definido. Aunque hay subvariaciones en el grado de percusión y tipo de ejecución, la percusión es en si misma un modo absolutamente característico del diseño de las escenas en el sitio.

Rasgos estilísticos en las figuraciones pueden ser aislados, entre los que podemos mencionar las lineaturas de contornos sinuosos, las extremidades de las figuraciones antropomorfas con miembros abiertos y terminaciones en tres dedos [Figuras 3 y 4] y; en especial los rasgos faciales en las cabezas representadas [Figuras 5 y 6].

Entre los motivos mas esquematizados tenemos los rasgos de esquinas de 90° en formas escalonadas lineales o en cuadrángulos completos en la variación de área punteada del percutido.

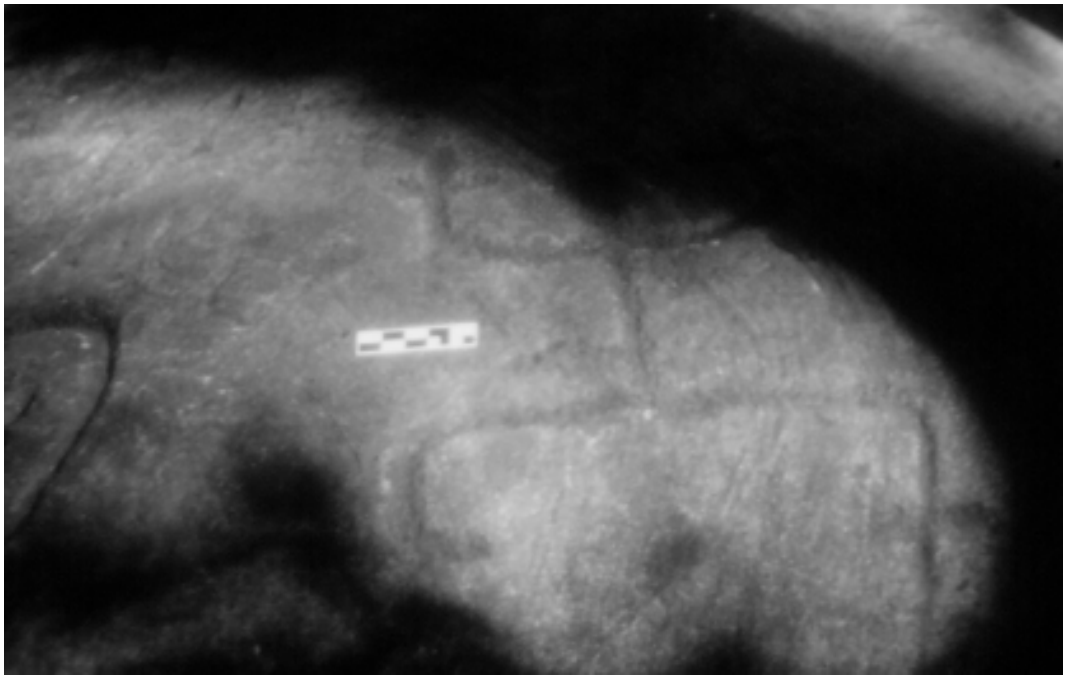


Figura 3. Sitio Chayahuita, Roca A, Escena A. Motivo antropomorfo lineal con miembros extendidos y terminaciones en tres dedos.

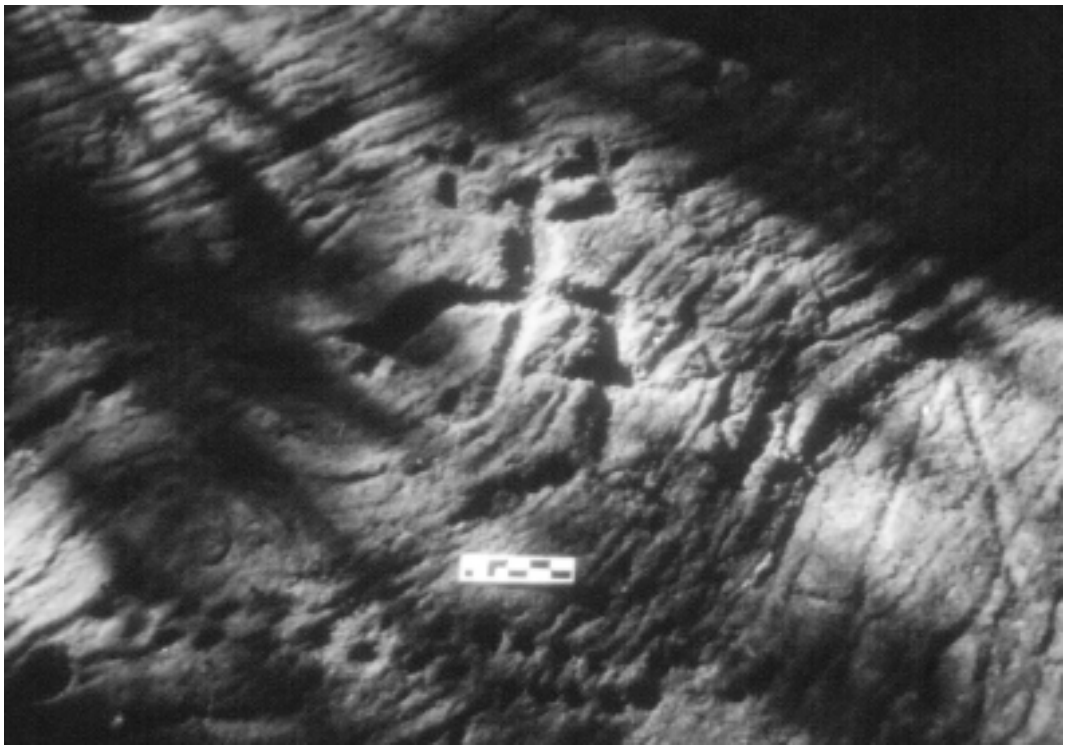


Figura 4. Sitio Chayahuita, Roca B, Escena A. Motivo antropomorfo en percutido profundo, miembros extendidos y terminaciones en tres dedos.

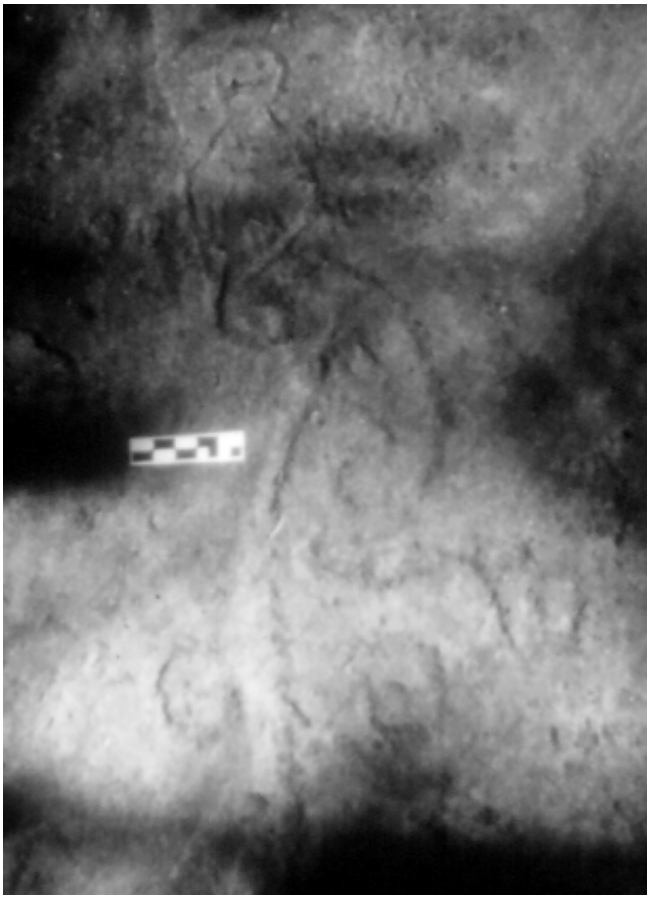


Figura 5. Sitio Chayahuita, Roca B, Escena A. Motivo antropomorfo oblongo con rasgos faciales simples y líneas sinuosas asociadas.

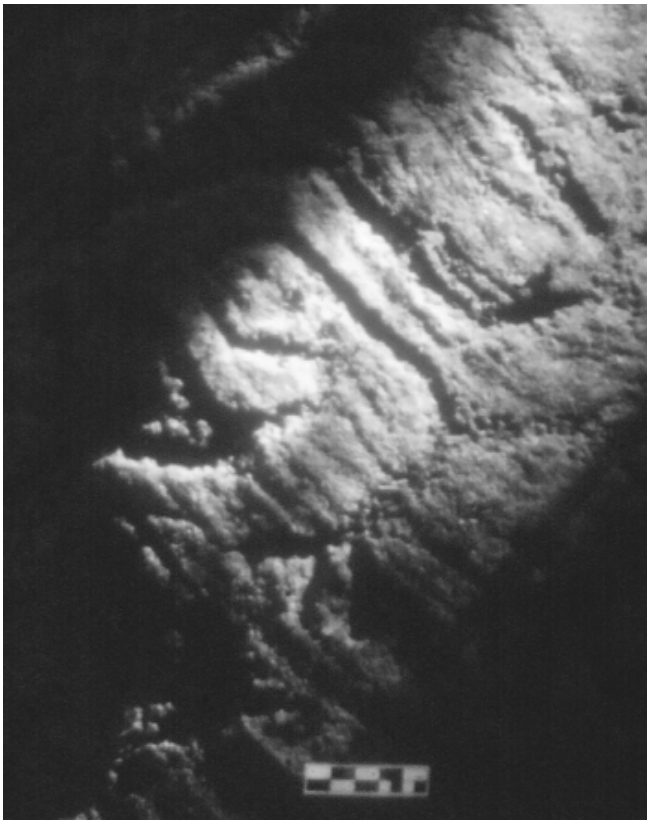


Figura 6. Sitio Chayahuita, Roca B, Escena A. Motivo antropomorfo oblongo con rasgos faciales simples y líneas sinuosas asociadas.

Rasgos más específicos en formas esquematizadas los tenemos en las composiciones rectilineales y circulares que incluyen "puntos" gruesos percutidos perfectamente cóncavos [Figuras 7 y 8]. Estos constituyen el motivo central de figuraciones combinadas, o el remate en motivos de figuraciones abstractas o claramente antropomorfas presentes en los grabados.

Cumpanama

Aquí también, la técnica es claramente un rasgo estilístico predominante en los grabados del sitio, donde el 90% de los motivos fueron logrados con trazos hondos de tendencias circulares.

Los rasgos asociados son altamente diagnósticos, motivos constituidos por combinaciones de círculos, anillos, y círculos inscritos son relevantes, especialmente si consideramos las diferencias en los planos. También las representaciones inscritas en "encapsulados" o formas redondeadas que incluyen punteados y líneas; además de líneas aisladas de contornos redondeados y líneas formando ángulos rectos [Figuras 9 y 10].

Rasgos probablemente intrusivos pueden considerarse los relieves figurados, como el motivo zoomorfo del panel principal, con miembros extendidos y terminaciones de dedos [Ver Figura 9], además de las líneas leves en las representaciones secundarias de los grabados en el sitio.

DISCUSIÓN

La clasificación del objeto

La clasificación ensayada, en combinación con el análisis de los atributos materiales de los grabados, se ha basado en el uso de categorías genéricas abstraídas principalmente de la terminología artística acostumbrada a lidiar con representaciones plásticas planas.

Las consecuencias, pensamos, pueden expresarse en la rigidez de las subcategorías analíticas usadas en la descomposición jerárquica de las "partes" del objeto a analizar, siempre en tendencia reductora de escena, motivo y rasgo.

Cada categoría dependiente puede, así, ser usada en enfoques comparativos de acuerdo al nivel de descomposición correspondiente en forma no aleatoria, de ahí el aspecto "rígido"; de esta forma: escenas con escenas, motivos con motivos y rasgos con rasgos.

Esta clasificación, en extenso, permite reconocer las representaciones en términos estándares, dando lugar a una individualización particular del objeto total o por escenas; las cuales pueden ser comparadas en detalle, y cuyos resultados son expresados en "grupos" con posibles connotaciones culturales. Una descomposición primaria de las representaciones, con fines de clasificación, puede verse en los cuadros respectivos [Tablas 1 y 2].

Con este procedimiento se ha distinguido cuatro grupos; los cuales son los siguientes: Chayahuita, grupos No Esquemático Naturalista, Esquemático Geométrico, y Esquemático Geométrico Naturalista; y Cumpanama, grupos Esquemático Geométrico y No Esquemático Naturalista.

Cronología

Utilizando seriación estilística, organización espacial y evidencia de superposición vamos a tratar de examinar la cronología particular de cada sitio, y posteriormente la relación cronológica de ambas en una secuencia general.

Chayahuita

De acuerdo a la clasificación, los grupos aislados son el No Esquemático Naturalista, el Esquemático Geométrico, y el Esquemático Geométrico Naturalista.

El primer grupo consiste básicamente de figuraciones naturalistas y geométricas elaboradas con líneas percutidas. Destacan en este grupo las representaciones de antropomorfos con cuerpos ovales y rasgos faciales simples, además de las formas onduladas y espirales [Figuras 3, 4, 5 y 6].

Este grupo representa el 80% de todas las figuraciones en el sitio ocupando de manera abarcante todo el soporte de la roca B, en especial el panel mayor (S35°O). También se la puede reconocer en la roca A, ocupando parte de la faceta principal (S10°E) y en forma menos definida en las partes laterales y opuestas del mismo soporte.

El segundo grupo consiste de figuraciones básicamente geométricas, logradas por percutido de puntos extendidos, tales como cuadrángulos y líneas continuas; y en especial figuras escalonadas de sección cuadrangular, altamente notables.

Estos grabados ocupan el 10% de todas las representaciones del lugar. En la roca B se encuentran en el panel principal, pero en un extremo bajo, mientras en la roca A se reconocen en el panel principal, ocupando secciones centrales del mismo.

El tercer grupo, también de técnica percutida. Destaca en sus grabados por la escala de la figuración y el nivel estandarizado de los puntos circulares convexos asociados [Figuras 7 y 8].

Este grupo ocupa el 10% del total de grabados en el sitio, encontrándose en el panel principal de la

Sitio	Escena	Motivos				Grupos**
Chayahuita	Compleja (Varios lenguajes)	No esquematico (80 %)*	Abstracto (20%)	No geométrico (70%)		No Esquemático Naturalista (80%)
				Geométrico (30%)		
			Naturalista (80%)	Antropomorfo (80%)		Esquemático Geométrico (10%)
				Zoomorfo (20%)		
		Esquemático (20 %)	Abstracto (80%)	Geométrico (100%)		Esquematico Geométrico Naturalista (10%)
			Naturalista (20 %)	Antropomorfo (100%)		

Tabla 1. Cuadro esquemático del análisis de la composición y la distinción de Grupos por clasificación. Sitio arqueológico Chayahuita. * Porcentajes aproximados. ** La nominación de los grupos esta basada en su tendencia figurativa mayor, la cual no excluye que existan otras tendencias dentro del grupo. Aquí se presentan sin ningún orden en especial.

Sitio	Escena	Motivos				Grupos
Cumpanama	Compleja (varios lenguajes)	No esquemático (10%)	Abstracto (40%)	No geométrico (40%)		No Esquemático Naturalista (5%)
				Geométrico (40%)		
			Naturalista (60%)	Antropomorfo (50%)		
				Zoomorfo (50%)		
		Esquemático (90%)	Abstracto (95%)	No geométrico (20%)		Esquemático Geométrico (95%)
				Geométrico (80%)		
			Naturalista (5%)	Antropomorfo (50%)		
				Zoomorfo (50%)		

Tabla 2. Cuadro esquemático del análisis de la composición y la distinción de Grupos por clasificación. Sitio arqueológico Cumpanama



Figura 7. Sitio Chayahuita, Roca A, Escena A. Motivo geométrico circular y "puntos" percutidos agrupados al interior. Nótese la superposición de motivos.



Figura 8. Sitio Chayahuita, Roca A, Escena A. Motivo geométrico lineal simétrico, con "puntos" percutidos agrupados en los extremos de las líneas.



Figura 9. Sitio Cumpanama, Escena A. Composición compleja, nótese motivo zoomorfo.



Figura 10. Sitio Cumpanama, Escena A. Composición compleja, nótese motivo de rostro compuesto.

roca A, en varios caso superponiéndose a motivos del grupo esquemático figurativo, y en una faceta muy irregular de la roca C.

Estos grupos son altamente distintivos, siendo la principal característica de filiación entre ellos la técnica de ejecución y su presencia asociada en un mismo soporte.

De acuerdo a la organización y superposición de los grupos pensamos que los estos tienen una clara relación secuencial, siendo el más temprano el grupo No Esquemático Naturalista y el más tardío el Esquemático Geométrico Naturalista. Afirmación que se basa en lo siguiente.

Primero, el grupo No Esquemático Naturalista es el más general ocupando mayoritariamente el panel principal de la roca B, y en forma menos poblada de la roca A; es probable que estos grabados hayan saturado la roca B, siendo posteriormente realizados, por una selección no aleatoria, en la roca A; un panel coincidente desde una perspectiva de observación singular.

Segundo, posteriormente a la realización de los grabados abstractos naturalistas, los esquemático geométricos se realizaron en una sección, pensamos marginal, del panel principal en la roca B; y al mismo tiempo, o quizá posteriormente, en las partes centrales de la roca A. Si estos motivos fueron más tempranos es posible que estuvieran representados en la parte central del panel principal en la roca B tal y como ocurre en la roca A, lo que es altamente notable desde una perspectiva singular de observación; siendo el punto de discerción la organización espacial de los mismos.

Tercero, es posible que el grupo Esquemático Geométrico Naturalista se haya introducido directamente sobre el panel principal de la roca A superponiéndose a los motivos del grupo no esquemático naturalista [Ver Figura 7] y del grupo geométrico sin tomar en cuenta aparentemente a la roca B, quizá por estar superpoblada. La diferencia en la escala y la más imponente imagen de estos motivos sobre los grabados leves del otro grupo probablemente primaron en la selección del soporte. La perspectiva de observación se mantuvo en términos generales, pero este grupo incluyó motivos en la roca C.

Hay que anotar que la organización visual es consistente en la selección de los soportes para los grabados en los tres grupos, sin embargo sí existen motivos disociados de esta perspectiva pero en forma minoritaria. Es claro que se mantuvo una perspectiva formal de observación relacionada a la organización de los motivos en todos los soportes durante la historia de los grabados en el sitio.

Cumpanama

Este sitio, a diferencia de Chayahuita, presenta otro tipo de naturaleza cronológica, de acuerdo al estudio existen dos grupos en la roca, ocupando el mayor el 95% de los grabados, siendo el restante 5% marginal y reducido.

El grupo principal, al que llamamos también Esquemático Geométrico, presenta escenas en paneles dispersos alrededor de la roca, guardando todos un mismo lenguaje formal estilístico, y un patrón de selección reconocido en el tercio inferior de todo el soporte [Figura 2].

A diferencia de los grabados del grupo inferior, mismos que no parecen relacionados, es claro que el sitio ha tenido un momento cronológico principal; un único lapso de tiempo cultural donde la ejecución de este tipo de representaciones fue altamente requerida.

Grabados no esquemático naturalistas, fueron hechos en paneles laterales de manera no aleatoria ocupando la mitad superior de algunas facetas externas de la roca. Esto puede significar que los motivos se hicieron luego que las facetas principales fueron utilizadas; donde, además, la técnica incisa o percutida lineal leve no podría destacar frente a los grandes "canales" esculpidos y las formas relievadas en el sitio con predominancia visual. Eso explicaría también la inexistencia de superposiciones aparentes.

Habiendo siete escenas grabadas sólo podemos presumir que la mayor, escena A, debió ser una de las más antiguas, lo que puede deberse a su mayor peso visual, dada su ubicación (área abierta al SE), y al mayor tamaño frente a las demás escenas grabadas; mucho menores y menos expuestas visualmente.

La escena A es, además, la más compleja y con más motivos asociados [Figuras 9 y 10], quizás también debido a su predominancia visual. Es posible que esta escena haya recibido adiciones posteriores, como el motivo zoomorfo o motivos de puntos en relieve, los cuales se inscriben adecuadamente (siempre en perspectiva visual) al resto de la escena.

Correlación temporal

Al respecto podemos afirmar que la contemporaneidad es altamente dudosa dada la alta variación técnica representativa. Aunque ambos sitios comparten algunos rasgos, estos no constituyen elementos formal estilísticos lo suficientemente significativos como para establecer una relación temporal basada en su diseño [Tabla 3].

Lo que tenemos entre estos dos sitios es, hipotéticamente, una secuencia lineal de cuatro o cinco etapas de representación, la primera temprana, en Cumpanama, y las últimas contiguas. Todas con un nivel de separación temporal difícil de asegurar.

Rasgos		Grupos				
		Chayahuita			Cumpanama	
		1	2	3	4	5
Técnicos	Percutido leve	X	X			X
	Percutido hondo	X		X		
	Percutido abarcante		X			
	Inciso					X
	Esculpido				X	
	Pulido				X	
	Alto relieve					
	Plano relieve	X	X	X		X
	Bajo relieve	X	X		X	
Figurativos	Líneas rectas	X	X	X	X	
	Escalonados		X			
	Cuadrangulos		X		X	
	Ángulos de 90°	X	X	X	X	
	Círculos	X		X	X	
	“Puntos” circulares	X	X	X	X	
	Espirales	X			X*	X
	Ovoides	X			X	
	Capsulas				X	
	Curvas	X		X	X	X
	Simetría		X	X		
	Rasgos faciales (ojos y boca)	X			X	
	Extremidades abiertas	X		X	X*	X
	Terminaciones de tres dedos	X			X*	
	Cabezas aisladas	X			X*	

Tabla 3. Tipos de rasgos genéricos y su presencia en los grupos determinados por la clasificación. Grupo 1: No Esquemático Naturalista, Grupo 2: Esquemático Geométrico, Grupo 3: Esquemático Geométrico Naturalista, Grupo 4: Esquemático Geométrico, Grupo 5: No Esquemático Naturalista. * Rasgos presentes en motivos intrusivos.

Sin embargo podemos hacer algunas correlaciones muy generales.

El estilo esquemático figurativo de Cumpanama usa una técnica de grabado que recuerda, *grosso modo*, los incisos profundos definidos de algunos estilos cerámicos del Periodo Inicial u Horizonte Temprano andinos, incluyendo para este último periodo el rasgo de círculo y punto central interior.

Los grupos posteriores, No Esquemático Naturalista, Esquemático Geométrico y Esquemático Geométrico Naturalista, incluyendo el grupo tardío de Cumpanama, que utilizan percutido lineal, abarcante y punteado circular, podrían asociarse, en una secuencia general amazónica, al Horizonte estilístico Inciso y Punteado, posterior al año 1000 dC. (Willey, 1971:399).

Aunque una asociación directa entre los grupos de Chayahuita y el grupo No esquemático naturalista tardío de Cumpanama es difícil de asegurar, *a priori* no parecen estar relacionados de alguna forma clara, salvo los rasgos comunes que todos los grupos comparten. Sin embargo, a pesar de la falta de mayor investigación podemos afirmar que el grupo de Cumpanama implica una unidad temporal por si mismo, el cual debe corresponder, también, a periodos tardíos posteriores al año 1000 dC.

Asociación cultural

El ordenamiento expuesto arroja un cuadro de variación entre los sitios que es concluyente. Los sitios presentan un nivel demasiado bajo de similaridad para corresponder a series dependientes en alguno de los atributos usados para su análisis y en sus respectivos niveles de descomposición, lo que puede significar que el material no es culturalmente compatible.

A esto hay que sumar, que la asociación cultural es quizá la que menos correlaciones tiene, básicamente por la falta de estudios locales con los que se puedan hacer comparaciones inmediatas.

Esto es problemático, puesto que el material cultural de los grupos nativos actuales no parece estar directa o indirectamente asociados a los grabados en las muestras rupestres estudiadas. De hecho una comparación con la decoración alfarera actual no revela ninguna asociación estilística relevante.

El hecho más importante, sin embargo, es que los sitios son en si mismos muestra de ocupaciones

culturales de larga data, así, al menos dos grupos culturales diacrónicos de importancia debieron asentarse en el área, previo a las ocupaciones precoloniales tardías.

CONCLUSIONES

Este documento puede considerarse un reporte avanzado de una evaluación arqueológica llevada a cabo en contexto industrial. Aunque originalmente el contenido fue diseñado para exponer el aspecto teórico metodológico de la aproximación al registro, ha devenido en un discurso comprensivo de la investigación general.

Una conclusión principal del trabajo es la de valorar la importancia del método explícitamente desarrollado para estudios de emergencia en tiempos controlados. Si sitios como estos desaparecen, un registro adecuado puede permitir el desarrollo posterior de investigaciones derivadas; lo cual es altamente prioritario aún en casos no tan graves.

Otra conclusión relevante es el logro de la apreciación reductiva, la cual define el grabado rupestre como un "objeto" clásico, mismo que puede ser estudiado en forma estándar.

Todas las apreciaciones posteriores derivadas de este análisis pueden ser vistas, así, en términos de estudios arquetípicos en las investigaciones arqueológicas con connotaciones científicas. Si una comparación controlada es posible entonces estamos en posibilidad de expandir nuestro conocimiento "artefactual" multivariable de las culturas que nos han precedido en estos territorios. Lo que va más allá de las condiciones en que estos estudios se llevan a cabo.

BIBLIOGRAFÍA

ECHEVARRIA LOPEZ, Gori Tumi (2002) Diario de Campo. Registro arqueológico en Balsa Puerto. Sitios arqueológicos Chayahuita y Cumpanama. Ms.

WILLEY, Gordon R. (1972) An Introduction to American Archaeology. Volume Two: South America. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey.